

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

17 iulie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată în componența:

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc

Examinând cererea depusă de către avocatul Andrian Guțanu, în numele inculpatului Gheorghe Țanțuc, privind strămutarea cauzei penale intentate în privința lui Gheorghe Țanțuc,

c o n s t a t ă :

1. Pe rolul Curții de Apel Cahul se află cauza penală în privința inculpatului Gheorghe Țanțuc, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) din Codul penal. La 5 aprilie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, l-a recunoscut vinovat pe inculpat și condamnat la închisoare pe un termen de un an.

2. La 09 iulie 2024, ora 07:47, zi în care a fost fixată ședința de judecată în instanța de apel, avocatul Andrian Guțanu a depus prin email o cerere de strămutare a cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul. Cererea este dactilografiată pe 1,5 pagini. Cererea nu menționează vreo circumstanță de fapt care ar genera îndoieli rezonabile de parțialitate colectivă a tuturor judecătorilor de la Curtea de Apel Cahul. Ea menționează doar fixarea de către Curtea de Apel Cahul a trei ședințe de judecată la distanțe mici de timp și respingerea cererii solicitărilor de a fixa examinarea cauzelor peste o perioadă mai îndelungată.

3. Potrivit avocatului, ședința din 15 mai 2024 a fost amânată pentru 3 iulie 2024. Ședința din 3 iulie 2024 a fost amânată la solicitarea avocatului, care s-a aflat în concediu până pe 5 iulie 2024. La ședința din 3 iulie 2024, inculpatul de asemenea a solicitat amânare pentru cel puțin o lună, deoarece până pe 5 august 2024 se va afla la tratament medical peste hotare. În pofida acestei doleanțe, ședința a fost amânată pentru 9 iulie 2024.

4. Conform art. 39 pct. 5) din Codul de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Conform art. 46 alin. (1) din Codul de procedură penală, strămutarea este un

drept și nu o obligație a Curții Supreme de Justiție. Ea este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

5. Cererea de strămutare examinată nu este semnată prin semnătura electronică avansată calificată, ceea ce ar putea constitui o barieră pentru examinarea acesteia, deoarece nu întrunește condițiile prevăzute la art. 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022. Totuși, având în vedere circumstanțele concrete ale cauzei, completul de judecată a decis să examineze cererea de strămutare.

6. Conform art. 47 alin. (1) din Codul de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept. Cererea examinată nu menționează circumstanțele de fapt care ar genera îndoieli rezonabile de parțialitate colectivă a tuturor judecătorilor de la Curtea de Apel Cahul. Ea este în esență o cerere de recuzare, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

7. În această cauză instanța de judecată a amânat cel puțin o dată examinarea apelului la solicitarea apărării. Pe de altă parte, fixarea rapidă a cauzelor în ajunul perioadei de concediu, nu poate da, în sine, suspiciuni de imparțialitate. Mai mult, numirea ședințelor la distanțe mici poate fi explicat și prin faptul că termenul de prescripție de tragere la răspundere penală în această cauză expiră la 17 septembrie 2024.

8. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, cu vot unanim,

d i s p u n e:

Respinge cererea de strămutare depusă de avocatul Andrian Guțanu în numele inculpatului Gheorghe Țanțuc.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc