

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

17 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului **Gonța Cristian x** învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit. d), e), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare:
12.07.2024 – 17.07.2024.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Gonța Cristian învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit. d), e), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii invocă că, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Fujenco Dmitrii, Mironov Andrei, Starciuc Ștefan și Colev Grigori la înregistrarea cauzei penale în PIGD, au fost indicați ca judecători incompatibili, deoarece anterior au examinat în ordine de recurs materialul privind măsurile preventive (f.d.94-101, 154-160, vol. III), iar activitatea o exercită doar 4 judecători, de aceea nici prin intermediul PIGD și nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată (f.d.196, vol. II).

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, la înregistrarea cauzei penale în privința inculpatului Gonța Cristian învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit. d), e), f) Cod penal, judecătorii Fujenco Dmitrii, Mironov Andrei, Starciuc Ștefan și Colev Grigori au fost indicați ca judecători incompatibili, deoarece anterior au examinat în ordine de recurs materialul privind măsurile preventive, fiind adoptate decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 08 iunie 2023 (f.d.94-101, vol. III) și decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 23 iunie 2023 (f.d.154-160, vol. III).

Cauza nu a putut fi distribuită unui complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d.196, vol. II).

Astfel, completul de judecată atestă că, formarea unui alt complet de judecată la Curtea de Apel Comrat, nu este posibilă.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului **Gonța Cristian X**, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit. d), e), f) Cod penal, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia