

Dosarul nr. 1re-131/2023
1-22033421-01-1r/e-07082023

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

18 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie
Roic-Botezatu Lilia
Eremciuc Ghenadie

examinând fără citarea părților, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea recursului în anulare declarat de către avocatul Lozovscaia Tatiana în numele condamnatului Abdula Piotr, împotriva deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 18 aprilie 2023, cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova,

Termenul de examinare a cauzei:

Instanța de recurs în anulare: 07.08.2023 - 18.07.2024.

Asupra recursului menționat, completul de judecată

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 06 septembrie 2022 a fost respinsă cererea condamnatului Abdula Piotr cu privire la aplicarea actului amnistiei în baza Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, ca fiind neîntemeiată.

2. În recursul înaintat de către avocatul Lozovscaia Tatiana în numele condamnatului Abdula Piotr s-a solicitat casarea încheierii nominalizate, cu admiterea cererii de aplicare a actului amnistiei în privința condamnatului Abdula Piotr.

În argumentarea recursului înaintat, apărarea a invocat că potrivit răspunsului parvenit de la Administrația Națională a Penitenciarelor din 03 iunie 2022, Abdula Piotr nu se deține în penitenciar, fapt ce atestă respectarea procedurii prealabile prevăzute de art.1 pct.6) al Legii privind amnistia nr.243 din 24 decembrie 2021.

Suplimentar, a menționat că de către Ministerul Justiției a fost elaborat regulament în care se explică aplicarea actului de amnistie, ca urmare, potrivit sentinței și materialelor dosarului penal, Abdula Piotr este condamnat și este supus executării sentinței penale, dar potrivit regulamentului, actul de amnistie ce rezultă din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021, se aplică față de persoanele care execută o pedeapsă

penală dacă: a) se încadrează în prevederile art.3-5,7 sau 8 din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021.

Recurentul a mai indicat că, potrivit art. 6 din Legea cu privire la amnistie, se prevede că art. 1-5 nu se aplică persoanei bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute de articole din Codul penal, inclusiv art. 217 alin.(4) Cod penal. Abdula Piotr este condamnat potrivit a două articole și anume art. 217 alin.(2) și art. 217¹ alin.(4) Cod penal. Drept urmare, a conchis că este posibil admiterea cererii cu privire la aplicarea amnistiei în privința condamnatului Abdula Piotr.

3. Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 18 aprilie 2023 a fost repus în termen recursul declarat de avocatul Lozovscaia Tatiana în numele condamnatului Abdula Piotr, și a fost respins, ca nefondat, cu menținerea hotărârii contestate.

4. Legalitatea și temeinicia hotărârilor judecătorești nominalizate este contestată cu recurs în anulare de către avocatul Lozovscaia Tatiana în numele condamnatului Abdula Piotr, prin care solicită casarea acestora, cu admiterea cererii cu privire la aplicarea actului de amnistie în privința condamnatului, argumentând că atât prevederile Legii privind amnistia nr.243 din 24 decembrie 2021, cât și circumstanțele cauzei, permit aplicarea actului amnistiei în privința lui Abdula Piotr.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, în baza materialului din dosarul cauzei și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

Cauza dată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală în vigoare până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative (*nr.246 din 31.07.2023, care în partea relevantă a art. XI alin. (3¹) a intrat în vigoare 01.09.2023*) și ulterior a fost completată prin Legea privind modificarea unor acte normative (*nr.286 din 05.10.2023, în vigoare 28.11.2023*), în conformitate cu care, recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, (*în vigoare până la 01.09.2023, când a intrat în vigoare Legea nr.246 din 31.07.2023, completată prin Legea nr.286 din 05.10.2023, în vigoare 28.11.2023*), Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3) Cod de procedură penală, precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Totodată, norma prevăzută la art.456 alin.(1) coroborat cu art.432 alin.(2) pct. 1) Cod de procedură penală, reglementează inadmisibilitatea recursului în

anulare înaintat, în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de conținut prevăzute de art. 455 Cod de procedură penală.

În textul art. 455 alin. (2) Cod de procedură penală, se specifică cerințele cărora trebuie să corespundă cererea de recurs în anulare, în special este descris conținutul acesteia. Norma procesuală reglementează obligația recurentului de a aduce în textul recursului argumentarea ilegalității hotărârii atacate, cu indicarea expresă a temeiurilor prevăzute de art. 453 Cod de procedură penală.

Prin urmare, reieșind normele de drept nominalizate se atestă că puteau fi atacate cu recurs în anulare **doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac**, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală, adică calea apelului și/sau recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse supra în raport cu speța dată, rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost examinat recursul în anulare declarat de către avocatul Lozovscaia Tatiana în numele condamnatului Abdula Piotr cu privire la aplicarea actului de amnistie în privința condamnatului, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul în anulare declarat împotriva deciziei instanței de recurs în speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare, și din aceste considerente, completul decide asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

6. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către avocatul Lozovscaia Tatiana în numele condamnatului Abdula Piotr, împotriva deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 18 aprilie 2023, cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, din motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie