

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

18 iulie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Stella Bleșceaga
Judecători – Vladislav Gribincea, Ghenadie Eremciuc,

soluționând, în lipsa părților, sesizarea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, cu privire la soluționarea conflictului negativ de competență declanșat între Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Chișinău la examinarea plângerii condamnatului Paraico Artiom împotriva actelor instituției care pune în executare hotărârea de condamnare,

CONSTATĂ:

1. La 11 aprilie 2023, condamnatul Artiom Paraico a depus în Judecătoria Cimișlia, sediul Central, plângere împotriva acțiunilor Penitenciarului nr. 3-Leova, unde își execută pedeapsa cu închisoare, solicitând anularea deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare din 31 martie 2023.

2. La 28 noiembrie 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a respins plângerea, ca fiind neîntemeiată. Prin decizia Curții de Apel Comrat din 04 aprilie 2024 a fost admis recursul avocatului condamnatului, a fost casată integral încheierea Judecătoriei Cimișlia și dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

3. La 20 iunie 2024, judecătorul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Veronica Carapirea și-a declinat competența de la examinarea plângerii în favoarea Judecătoriei Chișinău. Judecătorul a invocat că condamnatul a fost transferat pentru executarea pedepsei cu închisoare în Penitenciarul nr. 4 – Cricova și conform art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală, plângerea ar trebui soluționată de Judecătoria Chișinău.

4. La 04 iulie 2024, judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Veaceslav Martînenco de asemenea și-a declinat competența de la examinarea plângerii, susținând că competența revine Judecătoriei Cimișlia, acest fapt rezultând din art. 473/1 alin. (1) Cod de procedură penală.

5. Soluționând conflictul de competență, completul de judecată reține următoarele.

6. Conform art.39 pct. 4) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează conflictele de competență în cazurile stabilite de lege. Potrivit art.45 alin. (1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună. Acest conflict negativ de competență s-a iscat între două judecătorii care se află în

jurisdicția diferitor curți de apel. Soluționarea acestuia ține de competența Curții Supreme de Justiție.

7. Artiom Paraico contestă decizia de sancționare disciplinară din 31 martie 2023 emisă de Administrația Penitenciarului nr. 3 - Leova în cadrul executării de către el a unei pedepse penale. Conform art. 473¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, plângerea împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate pot fi contestate la judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

8. Raportând circumstanțele cauzei la art. 473¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, completul de judecată notează că, indiferent în care instituție penitenciară execută pedeapsa cu închisoarea condamnatul, soluționarea plângerii prin care se contestă decizia de sancționare disciplinară a condamnatului este de competența instanței în rază teritorială a căreia se află organul actului căruia este contestat. Art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală nu contravine art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală. Primul stabilește instanța în care condamnatul se poate adresa cu plângerea. Odată sesizată, competența instanței judecătorești nu se modifică pentru simplul motiv că locul executării pedepsei cu închisoarea s-a schimbat.

9. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, cu vot unanim,

d i s p u n e:

Se stabilește competența Judecătoriei Cimișlia la examinarea plângerii condamnatului Artiom Paraico împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare din 31 martie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc