Dosarul nr. 1cs-331/2024
1-23004713-01-1cs-12072024

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

23 iulie 2024 **mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea petiționarilor privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, sediul Ceadîr-Lunga la Judecătoria Hîncești, sediul Central,

A C O N S T A T A T :

1. Petiționarii au adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării cauzei penale la plângerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, sediul Ceadîr-Lunga la Judecătoria Hîncești, sediul Central.

În motivarea cererii, petiționarii au indicat că sunt angajați în municipiul Chișinău și din motive de comoditate (transport, finanțe, timp, reședința fiind în mun. Chișinău), le este mai convenabil să se deplaseze la Judecătoria Hîncești.

2. Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.39 alin.(6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Din sensul art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă şi se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, analizând textul art.47 Cod de procedură penală, rezultă că cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Din textul art.50 alin.(1) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei nu poate fi cerută din nou, afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe

circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluţionării cererii anterioare sau pe circumstanțe apărute după aceasta.

Sub acest aspect, se constată că argumentele invocate de petiționari și reproduse la pct. 1 din prezenta decizie sunt declarative și nu sunt susținute de documente, așa cum prevede art.47 din Codul de procedură penală. Mai mult, din materialele cauzei reiese că domiciliul petiționarilor, unde aceștia primesc corespondența poștală, este în r-nul Cimișlia, satul Mihailovca, (f.d. 3, 4, 6, vol. 2).

În aceeași ordine de idei, completul de judecată reține că petiționarii Negură Nadejda și Negură Ion își motivează în drept cererea de strămutare în baza art.50 Cod de procedură penală, însă nu au prezentat nici argumente și nici înscrisuri care să se întemeiază pe circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluţionării cererii anterioare sau pe circumstanțe apărute după aceasta.

Mai mult, motivele enunțate nu corespund obiectivelor prevăzute în art.46 Cod de procedură penală, referitor la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei, fapt ce nu confirmă necesitatea strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță egală în grad.

Or, la caz strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării acesteia şi nu la soluționarea ei obiectivă şi rapidă.

Reieșind din circumstanțele constatate, completul de judecată concluzionează asupra netemeiniciei cererii de strămutare înaintate de petiționarii Negură Nadejda și Negură Ion.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

A respinge cererea petiționarilor privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, sediul Ceadîr-Lunga la Judecătoria Hîncești, sediul Central.

Încheierea este irevocabilă.

Preşedinte Ţurcan Anatolie

Judecători Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia