

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHIEIRE

23 iulie 2024

mun.Chișinău

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Stella Bleșceaga,

Judecători – Ghenadie Eremciuc, Vladislav Gribincea,

soluționând, în lipsa părților, cererea înaintată de către Eleonora Rusu-Savin privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a acesteia în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.187 alin.(2) lit.f), 190 alin.(2) lit.c) Cod penal, de la Judecătoria Criuleni, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Pe rolul Judecătoriei Criuleni, sediul Central, se află cauza penală în privința lui Eleonora Rusu-Savin, învinuită în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art.187 alin.(2) lit.f), 190 alin.(2) lit.c) Cod penal.

2. La 12 iulie 2024, inculpata Eleonora Rusu-Savin a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere de strămutare a cauzei penale nominalizate de la Judecătoria Criuleni, la o altă instanță egală în grad. În motivarea cererii de strămutare ea a invocat că, din discuțiile cu rudele sale, a aflat că aceștia pot exercita influență asupra judecătorului Alexandru Motricală din Judecătoria Criuleni, care examinează cauza penală, precum și asupra conducerii Curții Supreme de Justiție care, la 10 iunie 2024, neîntemeiat a respins cererea de strămutare. De asemenea, judecătorul Motricală, la rugămintea judecătorului Angela Bologan, ar fi promis rudelor sale că ea va fi condamnată. Din acest motiv, nici un judecător de la Judecătoria Criuleni nu va imparțial la judecarea cauzei penale în privința sa. În cererea de strămutare a mai menționat că bănuiește lipsa de imparțialitate a Președintei-interimare a Curții Supreme de Justiție, pe motiv că cererea sa de strămutare precedentă a fost examinată și respinsă foarte repede.

3. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată reține următoarele.

4. Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, strămutarea este un drept și nu o obligație a Curții Supreme. Ea este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătorec, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare. Conform art. 50 alin. (1) Cod de procedură penală, strămutarea nu poate fi cerută din nou, afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe circumstanțe noi sau nou-descoperite.

5. La 04 iunie 2024, Eleonora Rusu-Savin a solicitat strămutarea judecării cauzei de la Judecătoria Criuleni, deoarece există suspiciuni cu privire la imparțialitatea/obiectivitatea judecătorilor Judecătoria Criuleni. La 10 iunie 2024, cererea nominalizată a fost respinsă de Curtea Supremă de Justiție (f.d.10-11). Instanța supremă a constatat în încheierea sa că dubiile cu privire la parțialitatea colectivă a tuturor judecătorilor Judecătoria Criuleni nu sunt fundamentate pe probe.

6. În cererea de strămutare depusă repetat se invocă existența acelorași suspiciuni în ceea ce privește imparțialitatea tuturor judecătorilor Judecătoria Criuleni. Nici de această dată ele nu se bazează pe probe. Din aceste motive, instanța conchide că noua cerere de strămutare nu se bazează pe circumstanțe noi sau nou-descoperite.

7. Conform art. 48 alin. (1) Cod de procedură penală, cererile de strămutare sunt examinate în cel mult șapte zile de la primire. Cererea precedentă a fost primită pe 4 iunie 2024 și examinată peste 6 zile. Componenta completului care examinează cererea de strămutare este stabilit aleatoriu, prin intermediul unui program computerizat. Prin urmare, modul de examinare a cererii de strămutare depuse la 4 iunie 2024 nu poate trezi bănuiele în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor care au examinat-o sau a Președintei-interimare a Curții Supreme de Justiție.

8. Curtea Supremă de Justiție reamintește că, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, cererile de strămutare repetate nu se examinează și se anexează de către instanța care examinează cauza la dosar. Având în vedere că o cerere de strămutare bazată pe aceleași motive a fost respinsă la 10 iunie 2024, cererea de strămutare este inadmisibilă.

9. Din considerentele expuse, în conformitate cu prevederile art.46-50 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea de strămutare depusă de inculpata Rusu-Savin Eleonora ca fiind inadmisibilă.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea