



ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Ghenadie Rotaru
(art. 264/1 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-345/24,
1-22120751-01-1cs-19072024)*

Examinarea recursului în lipsa părților, când una din ele a solicitat invitarea în ședință, sau neprimirea referinței la recurs, nu pot trezi îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor. În orice caz, asemenea motive nu constituie temei de strămutare.

24 iulie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Ghenadie Rotaru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 19 iulie 2024, inculpatul Ghenadie Rotaru a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs, a cauzei penale în care este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad.

2. Potrivit cererii de strămutare, din 10 iunie 2024, cauza penală se află în curs de judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți. Deși în recurs a fost solicitată examinarea cauzei cu prezența sa și administrarea probei testimoniale, până în prezent inculpatul nu a fost informat despre soluția adoptată pe marginea acestei solicitări. De asemenea, el nu a fost informat dacă procurorul a depus referință la cererea de recurs și nu i-a fost expediată copia de pe aceasta. Din aceste motive, pentru asigurarea soluționării obiectivă și completă a cauzei, se impune strămutarea acesteia la Curtea de Apel Cahul.

MOTIVAREA INSTANȚEI

3. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Strămutarea urmărește patru scopuri alternative, soluționarea obiectivă a cauzei, soluționarea rapidă a cauzei, soluționarea completă a cauzei și desfășurarea normală a procesului. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

4. Completul de judecată observă că, cauza penală examinarea căreia se solicită de a fi strămutată, a fost înregistrată pe rol pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți recent, la 10 iunie 2024. Conform portalului instanțelor de judecată (www.instante.justice.md), examinarea acestei cauzei de către instanța de recurs are loc în lipsa părților, o ședință de judecată a avut loc la 17 iulie 2024, iar o altă ședință a fost programată pentru 31 iulie 2024.

5. Conform art. 47 alin. (1) din Codul de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept. Cererea de strămutare se bazează pe refuzul tacit al instanței de recurs să examineze recursul după audierea părților în ședință, precum și neprimirea de la instanța de recurs a referinței depuse de procuror. Completul de judecată reiterează că examinarea recursului în ședință la care să participe părțile ține de discreția instanței de recurs

și nu depinde de poziția părților. Marea majoritate a recursurilor se examinează în lipsa părților, în baza materialelor din dosar. Neinvitarea părților în ședință nu poate trezi îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor care examinează recursul. Asemenea îndoieli nu pot fi generate nici de neprimirea referinței la recurs.

6. În esență, această cerere este o cerere de recuzare, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

7. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Ghenadie Rotaru cu privire la strămutarea examinării cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc