

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

25 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată, în componența:
Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie
Roic-Botezatu Lilia
Eremciuc Ghenadie

examinând cererea înaintată de către avocatul Doga Anatolie, în interesele inculpaților Schimbătoru Niculina și Schimbătoru Vladislav, privind strămutarea cauzei penale de învinuire a acestora în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Strășeni, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1.La 19 iulie 2024, avocatul Doga Anatolie, în interesele inculpaților Schimbătoru Niculina și Schimbătoru Vladislav, a depus o cerere privind strămutarea cauzei penale de învinuire a acestora în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Strășeni, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii a invocat că, pe rolul Judecătoriei Strășeni se află spre examinare cauza penală de învinuire a lui Schimbătoru Niculina și Schimbătoru Vladislav în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, iar prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 31 mai 2024 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Osoianu Sergiu. La baza admiterii declarației de abținere a judecătorului Osoianu Sergiu a servit faptul că partea vătămată Botnari Vasile este fostul soț al Corinei Botnari, care activează în cadrul Judecătoriei Strășeni în funcție de greșier al judecătorului Osoianu Sergiu. Motivele invocate constituie criteriile de imparțialitate a judecătorilor, deoarece președintele instanței poate influența atât judecătoria din cadrul Judecătoriei Strășeni, cât și judecătoria din cadrul Judecătoriei Călărași, care sunt din aceeași circumscripție.

2.Examinând cererea depusă de către avocatul Doga Anatolie, în interesele inculpaților Schimbătoru Niculina și Schimbătoru Vladislav, privind strămutarea cauzei penale de învinuire a acestora în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, consideră că aceasta urmează a fi respinsă din considerentele ce urmează.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se

poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit prevederilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămütarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Norma cuprinsă în prevederile art. 47 alin. (1) din Codul de procedură penală, cererea de strämütare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sînt deținute de partea care cere strämütarea.

Din conținutul cererii de strämütare rezultă că, avocatul Doga Anatolie, în interesele inculpaților Schimbătoru Niculina și Schimbătoru Vladislav, pune la îndoială imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Strășeni și a Judecătoriei Călărași, la examinarea cauzei penale de învinuire a acestora în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, din motiv că la baza admiterii declarației de abținere a judecătorului Osoianu Sergiu de la examinarea prezentei cauze a servit faptul că partea vătămată Botnari Vasile este fostul soț al Corinei Botnari, care activează în cadrul Judecătoriei Strășeni în funcție de grefier al judecătorului Osoianu Sergiu și respectiv președintele instanței de judecată Osoianu Sergiu poate influența judecătoria ce activează în Judecătoria Strășeni cît și judecătoria Judecătoriei Călărași la adoptarea soluției pe caz.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1), (2) din Codul de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătoria sunt independenți și se supun numai legii. Judecătoria judecă cauzele penale pe baza legii și în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Judecătorul judecă materialele și cauzele penale conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă.

Norma cuprinsă în art. 26 alin. (4) din Codul de procedură penală, statuează că, justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel, completul de judecată reține că cererea privind strämütarea judecării cauzei penale depusă de avocatul Doga Anatolie, în interesele inculpaților Schimbătoru Niculina și Schimbătoru Vladislav, nu este argumentată de fapt și de drept prin prisma prevederilor art. 46 din Codul de procedură penală, iar alegațiile privind influența președintelui instanței de judecată asupra judecătorilor din cadrul Judecătoriei Strășeni și Judecătoriei Călărași în luarea unei hotărîri pe cauza dată, nu constituie temei de strämütare, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strämütării judecării cauzei penale.

În acest context, este de reținut și prevederile art. 15 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, care prevăd că, judecătoria sunt obligați să fie imparțiali și să asigure apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora.

Din considerentele redate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, cu remiterea cauzei la Judecătoria Strășeni.

3.În conformitate cu prevederile art. 46-49 din Codul de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea înaintată de către Doga Anatolie, în interesele inculpaților Schimbătoru Niculina și Schimbătoru Vladislav, privind strămutarea cauzei penale de învinuire a acestora în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Strășeni, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie