



ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Artiom Șiman

(art. 217/1 alin. (3) lit. f) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-674/2023

Nr. PIGD 1-22077885-01-1ra-02052023)

Procedura judecării recursurilor depuse până la 1 septembrie 2023; Art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP (versiunea până la 1 septembrie 2023) – înțelesul acestui temei de recurs.

24 iulie 2024

Au judecat anterior cauza judecătorii

Prima instanță – Ecaterina Arseni;

Curtea de apel – Ala Rotaru, Ruslana Burdeniuc, Dumitru Pușca

Textul corespunde originalului

Judecând recursul în cauza penală privind învinuirea lui Artiom Șiman,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

Fără a cita părțile în ședință, constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Artiom Șiman (condamnatul) s-a născut în anul xxxx. El a fost acuzat, în temeiul art. 217/1 alin. (3) lit.f) Cod penal (comercializarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în proporții mari).

2. Condamnatul a fost apărat în recurs de avocatul Igor Ciuru.

3. În prima instanță cauza a fost examinată conform 364¹ Cod de procedură penală (procedură simplificată, judecată în baza probelor administrate la faza urmăririi penale). Artiom Șiman a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii incriminate, iar executarea pedepsei a fost suspendată în temeiul art. 90 Cod penal. Instanța de apel a respins apelul procurorului prin care solicita excluderea aplicării art. 90 Cod penal. Procurorul Lilia Prisacari, a depus recurs în care solicită casarea parțială a deciziei instanței de apel în partea stabilirii pedepsei.

4. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 04 mai 2022 iar cauza penală a fost transmisă în instanța judecată la 16 mai 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 02 iunie - 26 septembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 02 noiembrie și 21 decembrie 2022. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 02 mai 2023.

ÎN FAPT

5. La 08 februarie 2022, condamnatul se afla în mun. Bălți. În jurul orei 16:15, el a fost stopat de colaboratorii de poliție, fiind suspect de deținere a drogurilor. În urma perchezitionării corporale a condamnatului au fost depistate trei benzi adezive în interiorul cărora se aflau câte un pachetel ce conținea masă vegetală mărunțită și o bandă adezivă în interiorul căreia era o pastilă violetă. La 08 februarie 2022, în procesul documentării cazului, condamnatul a indicat colaboratorilor de poliție ascunzișul în care anterior a pus droguri pentru comercializare și care urmau a fi ridicate de cumpărători. În ascunziș a fost depistat un pachetel de masă vegetală de culoare verde. Conform unui raport de constatare, substanța verde depistată este marihuana, iar masa ei este de 3,758 g. Această substanță se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Pastila de culoare violet conținea substanța MDMD, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa pastilei era de 0,631 g, ce, conform Hotărârii Guvernului nr. 79/2006, constituie proporții mari. Artiom Șiman a fost acuzat în temeiul art. 217/1 alin. (3)

lit. f) Cod penal de comercializarea drogurilor sau analogilor acestora în proporții mari.

6. Cauza a fost examinată conform 364¹ Cod de procedură penală. Prin sentința Judecătorei Bălți, sediul Central, din 26 septembrie 2022, Artiom Șiman a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 217/1 alin. (3) lit. f) Cod penal. Lui i-a fost stabilită următoarea pedeapsă:

a) închisoare pe un termen de doi ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 90 alin. (1) Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de doi ani;

b) privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora pe un termen de trei ani.

7. La 11 octombrie 2022, Oleg Reaboi, procuror în Procuratura mun. Bălți, a depus apel, solicitând casarea parțială a sentinței și excluderea suspendării executării pedepsei cu închisoarea (art. 90 Cod penal). La 21 decembrie 2022, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți a respins apelul procurorului și a menținut sentința fără modificări. Instanța de apel a constatat că condamnatul și-a recunoscut vinovăția, anterior nu a fost condamnat și se căiește sincer, iar reeducarea acestuia poate avea loc și fără întemnițare. De asemenea, ea a stabilit că pedeapsa aplicată a fost în limitele legale, iar argumentul procurorului că pedeapsa este prea blândă este nefondat. Decizia motivată a fost pronunțată public la 15 februarie 2023.

8. La 15 martie 2023, procurorul în procuratura de circumscripție Bălți, Lilia Prisacari, a depus recurs, solicitând casarea parțială a deciziei instanței de apel în partea stabilirii pedepsei, cu excluderea prevederilor art. 90 Cod penal. Potrivit recursului, suspendarea executării pedepsei cu închisoarea stabilite de prima instanță și menținută de instanța de apel este nejustificată, deoarece corectarea condamnatului poate avea loc doar dacă acesta va fi întemnițat. Recursul se întemeiază pe art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023.

9. La 02 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recurs. Instanța nu a primit vreo referință.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Articolul 3 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Articolul 3. Acțiunea legii procesuale penale în timp

(1) În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanța judecătorească.

(2) Legea procesuală penală poate avea efect ultraactiv, adică dispozițiile ei, în perioada de tranziție la o nouă lege procesuală penală, pot rămâne aplicabile acțiunilor procesuale reglementate de legea nouă. Caracterul ultraactiv se stipulează în legea nouă.”

11. Modul de examinare a recursurilor împotriva deciziilor instanțelor de apel a fost modificat prin Legea nr. 246/2023, în vigoare din 1 septembrie 2023. Conform art. XI alin. (3) al acestei legi:

„(3) Recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.”

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 1 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

13. Articolul 434 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Articolul 434. Limitele judecării recursului

Judecând recursul, instanța verifică, în limitele invocate în recurs, legalitatea hotărârii atacate prin prisma temeiurilor prevăzute la art. 427.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Recursul examinat a fost declarat în mai puțin de 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

15. Examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție trebuie să răspundă la întrebarea dacă, în circumstanțele concrete ale acestei cauzei, nesuspendarea executării pedepsei cu închisoare (art. 90 Cod penal) justifică admiterea recursului.

16. Conform sensului art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul emite actul de dispoziție conform legii procesuale penale în vigoare la ziua emiterii lui. Alin. (2) al aceluiași articol permite caracterul ultraactiv al legii procesual-penale, însă doar cu condiția că caracterul ultraactiv este prevăzut de legea nouă. Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023 (a se vedea paragraful 13), a schimbat fundamental temeiurile și procedura de judecare a recursurilor împotriva deciziilor instanței de apel. Această legea conține o normă de acordare a caracterului ultraactiv al prevederilor abrogate prin Legea 246/2023, însă norma în cauză se referă doar la temeiurile de recurs. Prin urmare, toate celelalte schimbări aduse procedurii de examinare a recursurilor prin Legea nr. 246/2023, inclusiv cele privind admisibilitatea recursului, limitele judecării recursului și decizia instanței de recurs, se vor aplica și recursurilor care au fost declarate până la 01 septembrie 2023.

17. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică „legalitatea hotărârii atacate” doar „în limitele invocate în recurs”. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să

verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală.

18. Recursul este depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Acest temei se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale (a se vedea paragraful 14). Din alin. (1) al acestui articol (versiunea în vigoare la data depunerii recursului) rezultă că în cadrul recursului sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10).

19. În recurs nu sunt menționate prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a menținut suspendarea executării pedepsei cu închisoarea. Recurentul doar își exprimă nemulțumirea față de această decizie a instanței, invocând că reeducarea condamnatului poate avea loc doar când acesta va executa real pedeapsa. Aplicarea art. 90 Cod penal ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite un recurs în temeiul pct. 10) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea art. 90 Cod penal. Având în vedere că astfel de argumente nu sunt invocate în recurs, recursul nu se încadrează în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

20. Curtea Supremă de Justiție reiterează că art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, în vigoare până la 01 septembrie 2023, a fost aplicat în mod similar în cauza nr. 1ra-1008/2023 și că ea va urma această abordare în viitor.

21. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Lilia Prisacari împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc