



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Ion Cerga și Petru Jărdan

(art. 287 alin. (1) și art. 42 alin. (5), 349 alin. (2) lit. a) CP; art.
42 alin. (5), 349 alin. (2) lit. a) și art. 217 alin. (4) lit. b) CP)

(Dosarul nr. Ira-1232/2023

NR. PIGD 1-16128861-01-Ira-31072023)

Neexaminarea unei cereri de recurs timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO.

31 iulie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui Ion Cerga și Petru Jărdan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Stella Bleșceaga, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 14 mai 2024, avocatul Serghei Mocanu a depus o cerere în interesele condamnatului Ion Cerga prin care a solicitat accelerarea examinării recursurilor declarate în cauza penală nr. 1ra-1232/2023. În această cauză Ion Cerga este învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 287 alin. (1) și art. 42 alin. (5), 349 alin. (2) lit. a) Cod penal, iar Petru Jărdan, de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 42 alin. (5), 349 alin. (2) lit. a) și art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal. Ei au fost condamnați în temeiul art. 349 alin. (2) lit. a) Cod penal și aplicată pedeapsa sub formă de patru ani de închisoare.

2. În cererea de accelerare, avocatul menționează că cererile de recurs au fost depuse la 16 mai, 19 mai și 19 iunie 2023, care nu au fost fixate spre examinare de către Curtea Supremă de Justiție, iar începând cu 10 martie 2023 Ion Cerga execută pedeapsa cu închisoarea.

3. La 31 iulie 2023, cauza penală în privința lui Ion Cerga și Petru Jărdan a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și repartizată aleatoriu completului de judecători Ion Guzun, raportor, Anatolie Țurcan și Boris Talpă. La 25 august 2023, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a admis cererea de demisie a judecătorului Ion Guzun.

4. La 20 septembrie 2023, cauza a fost redistribuită completului de judecători Sergiu Daguța, raportor, Anatolie Țurcan și Boris Talpă. La 07 mai 2024, CSM a admis demisia lui Sergiu Daguța și Boris Talpă.

5. La 15 iulie 2024, cauza a fost redistribuită completului de judecători Ghenadie Eremciuc, raportor, Anatolie Țurcan și Lilia Roic-Botezatu.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Conform art. 331¹ alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală, în situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil

al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei se face în absența părților, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Deși cauza penală în privința lui Ion Cerga și Petru Jărdan se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 31 iulie 2023, aceasta a fost primită de către judecătorul-raportor Ghenadie Eremciuc abia la 15 iulie 2024. Dosarul a fost distribuit judecătorului Eremciuc la această dată după demisia succesivă a trei judecători ai Curții Supreme de Justiție care trebuiau să judece cauza. La noul judecător-raportor cauza se află în examinare de doar două săptămâni.

9. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție cu un an în urmă.

10. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2,530 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2021. Mai multe cereri de recurs din anii 2021-22 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, Curtea Supremă de Justiție deja tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate, cum este cauza dată.

12. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi, iar doi dintre aceștia examinează cauzele penale. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor. Rămân totuși vacante alte 10 funcții de judecător al Curții Supreme. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2021-22, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în anul 2023 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

13. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de către avocatul Serghei Mocanu în interesele condamnatului Ion Cerga, cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1232/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Stella Bleșceaga