

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

15 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Liliana Catan și Iurie Diaconu,

a examinat declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș și Silvia Vrabii, de la judecarea cauzei penale în privința lui Ceban Andrei, învinuit în baza art. 145 alin. (2) lit. a), j) Cod penal.

Asupra demersului menționat, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, a înaintat un demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș și Silvia Vrabii, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ceban Andrei, învinuit în baza art. 145 alin. (2) lit. a), j) Cod penal, deoarece anterior judecătorii menționați, la 26 februarie 2014, au examinat recursul declarat de către avocatul Ion Cîrlig în numele inculpatului, împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni din 17 februarie 2014 cu privire la prelungirea duratei termenului arestului preventiv (f.d. 104 Vol. II). Deasemenea, se solicită și strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bender la o altă instanță egală în grad, pe motiv că este imposibilă formarea unui alt complet de judecată pentru judecarea cauzei.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, *judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.*

Conform art. 35 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.*

Examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultînd părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, Grigore Druguș și Silvia Vrabii, la 26 februarie 2014, au examinat recursul declarat de către avocatul Ion Cîrlig în numele inculpatului, împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni din 17 februarie 2014 cu privire la prelungirea duratei termenului arestului preventiv (f.d.104 Vol. II).

Prin urmare, conform prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 5) Cod de procedură penală, devine imposibilă participarea judecătorilor instanței menționate la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ceban Andrei, învinuit în baza art. 145 alin. (2) lit. a), j) Cod penal, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

Astfel, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea prezentei cauze.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) pct. 3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș și Silvia Vrabii, de la judecarea cauzei penale în privința lui Ceban Andrei, învinuit în baza art. 145 alin. (2) lit. a), j) Cod penal și desemnează instanța competentă pentru examinarea prezentei cauze în apel - Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu