



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Secieru Sergiu

(art.art. 42 alin. (3), (4), 326 alin. (2) lit. b) și d), 326 alin. (1) și 326 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal),

Secieru Timotei

(art.art. 42 alin. (2), 326 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal),

Straton Nicolae

(art.art. 42 alin. (2), 326 alin. (2) lit. b) și d), 326 alin. (2) lit. b) și d) și 325 alin. (1) Cod penal),

Dosarul nr. 1ra-1203/2023

Nr. PIGD 1-17207413-01-1ra-26072023

Cererea de accelerare în care se invocă neexaminarea recursului din cauza demisiei judecătorilor Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă deoarece judecătorul raportor a fixat deja data pentru judecarea recursului.

12 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Secrieru Sergiu, Secrieru Timotei și Straton Nicolae,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Lilia Roic-Botezatu,

Stella Bleșceaga, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 mai 2024, condamnatul Straton Nicolae a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului declarat în cauza penală nr. 1ra-1203/23, în privința lui Secrieru Sergiu, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 42 alin. (3), (4), 326 alin. (2) lit. b) și d), 326 alin. (1) și 326 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal, Secrieru Timotei, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 42 alin. (2), 326 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal și Straton Nicolae, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 42 alin. (2), 326 alin. (2) lit. b) și d) și 325 alin. (1) Cod penal. Condamnatul a invocat amânarea examinării recursului pentru o dată nedeterminată din motivul demisiei judecătorilor, precum și faptul că i-a fost aplicată o pedeapsă sub formă de închisoare.

2. Cauza penală a fost repartizată pe 26 iulie 2023 judecătorului Ion Guzun. Demisia acestuia a fost acceptată de Consiliul Superior al Magistraturii la 25 august 2023, iar cauză penală a fost redistribuită la 20 septembrie 2023 judecătorului raportor Boris Talpă. Demisia lui Boris Talpă a fost acceptată de Consiliul Superior al Magistraturii la 07 mai 2024, iar cauză penală a fost redistribuită la 05 iulie 2024 judecătorului raportor Anatolie Țurcan.

MOTIVAREA INSTANȚEI

3. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

4. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

5. Deși cauza penală se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 26 iulie 2023, aceasta a fost primită de către judecătorul-raportor Anatolie Țurcan la 05

iulie 2024, fiind distribuită pentru examinarea cererii de accelerare, după demisia succesivă a doi judecători ai Curții Supreme de Justiție care trebuiau să judece cauza.

6. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție cu un an în urmă.

7. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2,530 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2021. Mai multe cereri de recurs din anii 2021-2022 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

8. Stricto sensu, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Deși Curtea Supremă de Justiție tratează cu prioritate cauzele care vizează persoanele private de libertate, la materialele cauzei lipsește o confirmare a faptului că condamnatul la moment se află în detenție.

9. După primirea cererii de accelerare, judecătorul raportor a fixat data judecării recursului pentru 09 octombrie 2024. O dată mai aproape de examinare nu este posibil de stabilit.

10. Mai mult, în situația în care prin încheierea din 12 februarie 2024 a fost respinsă cererea de accelerare depusă de avocatul Vasile Nicoară, în numele condamnaților, depunerea cererii noi de accelerare contravine prevederilor art. 331¹ alin. (6) Cod de procedură penală.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatului Straton Nicolae, cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1203/23, în ordine de recurs.

O nouă cerere privind accelerarea examinării recursului dat nu poate fi depusă în următoarele 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Stella Bleșceaga