

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

15 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Nicolaev Ghenadie,

examinînd cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Zinaida, privind strămutarea examinării cauzei penale de învinuirea lui Cuțîtoi Nicolai Anatolii în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal.

termenul de examinare a cauzei

11 iulie 2014 – 15 iulie 2014.

CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Zinaida, a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale de învinuirea lui Cuțîtoi Nicolai Anatolii în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad, deoarece în Judecătoria Cimișlia activează numai un judecător de drept comun – Aramă Zinaida, care exercitînd și funcția de judecător de instrucție a eliberat mandat de arest preventiv, motiv din care nu poate fi numit un alt judecător pentru judecarea cauzei date.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că din materialele cauzei rezultă că judecătorul Aramă Zinaida a participat la 25 iunie 2014 în calitate de judecător de instrucție la examinarea demersului procurorului în Procuratura raionului Cimișlia, Bojinov M., cu privire la aplicarea măsurii preventive – arestul preventiv în privința învinuitului Cuțîtoi Nicolai (f.d. 65)

Astfel, ținându-se cont de faptul, că în prezent în Judecătoria Cimișlia activează doar un singur judecător – Aramă Zinaida, Colegiul penal stabilește, că numirea unui alt judecător pentru examinarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Judecătoria Basarabeasca, instanță în care activează patru judecători și se află în apropierea Judecătoriei Cimișlia.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

D I S P U N E:

Admiterea cererii Președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Zinaida, privind strămutarea examinării cauzei penale de învinuirea lui Cuțitoi Nicolai Anatolii în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, cu transmiterea cauzei pentru judecare la Judecătoria Basarabeasca.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Nicolaev Ghenadie