



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de condamnatul Sergiu Pușcaș

*(Dosarul nr. Ire-53/24  
Nr. PIGD 1-22123151-01-1r/e-02042024-2)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de Curtea Supremă de Justiție în ordinea recursului în anulare nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu necesită a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

14 august 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Sergiu Pușcaș,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 19 august 2022, condamnatul Sergiu Pușcaș a depus la Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, o cerere de aplicare a actului de amnistie în temeiul Legii 243/2021. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, din 27 decembrie 2022, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată din motivul neîntrunirii condițiilor prevăzute la art. 1 alin.(1) din Legea 243/2021. La 27 februarie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul condamnatului ca nefondat. Decizia curții de apel este irevocabilă.

2. La 07 iunie 2023, condamnatul a depus recurs în anulare și a solicitat aplicarea actului de amnistie. La 20 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul în anulare declarat ca inadmisibil deoarece acesta nu întrunea condițiile de formă și conținut. Decizia Curții Supreme de Justiție este irevocabilă.

3. La 04 martie 2024, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” condamnatului Sergiu Pușcaș împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 februarie 2024. În esență, condamnatul solicită rejudecarea cauzei și examinarea posibilității aplicării amnistiei.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 19 aprilie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Conform art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală:

„(1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

...

15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei;”

6. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

7. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de

procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

8. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Potrivit art. 31, introdus prin Legea 286/2023 (în vigoare din 28 noiembrie 2023) recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

9. Conform art. 432 alin. (3) Cod de procedură penală, în vigoare la momentul depunerii recursului în anulare:

„Decizia privind inadmisibilitatea recursului este irevocabilă și se comunică părților.”

10. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Condamnatul a solicitat aplicarea amnistiei în temeiul art. 469 Cod de procedură penală. Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile. La fel, sunt irevocabile și deciziile Curții Supreme de Justiție prin care s-a dispus inadmisibilitatea recursului (art. 432 alin. (3) Cod de procedură penală) sau a recursului în anulare.

12. O decizie irevocabilă este, prin definiție, o hotărâre judecătorească împotriva căreia nu mai există o cale ordinară de atac, inclusiv recursul, dar poate fi atacată prin căi extraordinare de atac, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

13. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de Curtea Supremă de Justiție pe marginea recursurilor în anulare nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de Curtea Supremă de Justiție în această cauză.

14. Din „cererea” depusă de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu neaplicarea amnistiei față de el. În esență, el solicită reexaminarea deciziei Curții Supreme de Justiție prin care s-a dispus inadmisibilitatea recursului în anulare. Asemenea decizii ale Curții Supreme de Justiție nu pot fi contestate.

15. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de

procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție. Dacă condamnatul consideră că există motive pentru utilizarea unei astfel de căi extraordinare, ar trebui să consulte un avocat pentru a evalua posibilitatea de folosi această cale de atac.

16. În esență, prin cererea înaintată condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi admise. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

17. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

18. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai este prevăzut de lege. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

19. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-53/24;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Sergiu Pușcaș împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 februarie 2024 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Lilia Roic- Botezatu