



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Andrei Manoil  
(art. 264/1 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-376/24)  
Nr. PIGD 1-22172738-01-1cs-12082024)

Dezacordul cu jurisprudența anterioară a instanței care judecă recursul nu poate pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor și nu constituie temei de strămutare a cauzei. Cererea de strămutare nefondată depusă în ajunul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală. Pentru a-și onora corespunzător îndatoririle, instanța urmează să ia toate măsurile de diligență pentru a soluționa apelul până la expirarea acestuia.

14 august 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Andrei Manoil,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 19 iulie 2024, avocatul Radion Bordian, în interesele lui Andrei Manoil, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale în care ultimul este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

2. Avocatul invocă ca temei existența dubiilor la examinarea obiectivă a recursului înaintat de către oricare din colegiile desemnate ale Curții de Apel Chișinău, deoarece la examinarea recursurilor pe cauze similare se adoptă decizii defavorabile inculpaților, în pofida existenței încălcărilor de ordin procesual al instanțelor de fond. Din acest motiv, pentru asigurarea soluționării obiective și corecte a cauzei, se impune strămutarea acesteia la o altă instanță de același nivel.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

3. Conform art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Astfel, legislatorul a prevăzut drept temeiuri pentru strămutarea cauzei aspecte de procedură care ar favoriza soluționarea cauzei. Strămutarea este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare. Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept.

4. Autorul cererii de strămutare invocă jurisprudența instanței pe cauze similare de soluționare a recursurilor cu care nu este de acord. Lipsa imparțialității judecătorului poate fi invocată doar atunci când există dubii că judecătorul nu ia decizii în mod echitabil și obiectiv, ci este influențat de prejudecăți, interese personale sau alte influențe externe improprii. Asemenea aspecte nu sunt invocate în cererea de strămutare. Existența unei practici judecătorești defavorabile, sau

chiar adoptarea unor decizii defavorabile anterior, nu poate constitui temei de a pune la îndoială imparțialitatea judecătorului (mutatis mutandis hot. CtEDO [\*Khodorkovskiy și Lebedev v. Rusia \(nr.2\)\*](#), 2020, § 430) sau a tuturor judecătorilor unei instanțe.

5. Curtea Supremă de Justiție notează că, în această cauză, termenul de prescripție pentru tragere la răspundere penală cu privire la incidentul din anul 2022 expiră pe 10 septembrie 2024, iar, pentru a-și onora corespunzător îndatoririle, instanța de apel urmează să depună toate măsurile de diligență pentru a soluționa recursul până la expirarea acestuia

6. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art.art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de avocatul Radion Bordian în interesele lui Andrei Manoil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Lilia Roic-Botezatu