



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de petiționara Nadejda Murzakoi

*(Dosarul nr. 1re-17/24  
Nr. PIGD 1-22002250-01-1r/e-29122023-1)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

14 august 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de Nadejda Murzakoi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Lilia Roic- Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 05 ianuarie 2022, petiționara Nadejda Murzakoi s-a adresat în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, cu o plângere în baza art. 313 Cod de procedură penală. Ea a solicitat obligarea Procurorului General de a da răspuns la plângerea sa din 10 august 2020.

2. La 03 august 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins plângerea. La 30 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul petiționarei ca nefondat. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 28 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” Nadejdei Murzakoi împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2023. În esență, petiționara solicită casarea deciziei și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de recurs.

4. Materialele cauzei au parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 29 decembrie 2023, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

### **1 LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Conform art. 313 alin. (1), (5) și (6) Cod de procedură penală:

„(1) Plîngerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală ... pot fi înaintate judecătorului de instrucție ... de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care ... nu a primit răspuns la plîngerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.”

„(5) ... Constatînd că actele sau acțiunile atacate au fost efectuate în conformitate cu legea și că drepturile sau libertățile omului sau ale persoanei juridice nu au fost încălcate, judecătorul de instrucție pronunță o încheiere despre respingerea plîngerii înaintate... ”

„(6) Încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă, cu excepția încheierilor privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, care pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și se vor judeca conform art. 447 și 448, în lipsa părților.”

6. Conform art. 437 alin. (1) pct. 3<sup>1</sup>) Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

...

3<sup>1</sup>) încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art. 313;”

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

8. Potrivit art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală, curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătoreștilor, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Din materialele cauzei rezultă că, la 10 august 2020, Nadejda Murzakoi a depus o plângere în cancelaria Procuraturii Generale, solicitând începerea urmăririi penale împotriva mai multor funcționari public. Prima instanță a constatat că petiționarei nu i-au fost încălcate drepturile legale de care aceasta beneficiază, plângerea a fost examinată, fiindu-i comunicat că în baza plângerii s-au înregistrat procesele penale nr. xxxxx și nr. xxxxx. Judecătorului de instrucție a mai menționat că el nu poate impune procurorul de a începe urmărirea penală pe marginea unei plângeri. În baza acestor considerente, plângerea petiționarei a fost respinsă.

10. Chiar dacă încheierea judecătorului de instrucție prin care a fost respinsă plângerea este irevocabilă, ea a fost contestată cu recurs de către petiționară. În baza considerentelor expuse în paragraful opt care au fost reiterate și de Curtea de Apel Chișinău, prin decizia din 30 octombrie 2023, plângerea petiționarei a fost respinsă ca nefondată. Decizia curții de apel este irevocabilă.

11. Conform articolului 313 alin. (6) din Codul de procedură penală, încheierea judecătorului de instrucție de regulă este irevocabilă. Totuși, legislatorul a prevăzut câteva excepții de la această regulă. Astfel, pot fi contestate cu recurs în fața curții de apel încheierile judecătorului de instrucție privind: (1) refuzul de pornire a urmăririi penale, (2) scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, (3) încetarea urmăririi penale, (4) clasarea cauzei penale și (5) reluarea urmăririi penale.

12. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi

exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

13. Din „recursul” depus de petiționară rezultă că ultima nu este de acord cu respingerea plângerii depuse în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală. În esență, ea solicită anularea încheierii primei instanțe și a deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac. „Recursul” a fost primit de Curtea Supremă de Justiție în decembrie 2023.

14. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Potrivit art. 3<sup>1</sup>, introdus prin Legea 286/2023 (în vigoare din 28 noiembrie 2023) recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

15. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție. Dacă petiționara consideră că există motive pentru utilizarea unei astfel de căi extraordinare, ar trebui să consulte un avocat pentru a evalua posibilitatea de folosi această cale de atac.

16. În esență, petiționara a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

17. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

18. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

19. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-17/24;

Remite „recursul” formulat de petiționara Nadejda Murzakoi împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Lilia Roic- Botezatu