



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale la contestația

Liudmilei Istratii
(art. 69 alin. (2) Cod contravențional)

*(Dosarul nr. 1cs-367/24,
4-24073223-01-1cs-05082024)*

Strămutarea cauzelor contravenționale se face conform Codului de procedură penală; Cererea de strămutarea este inadmisibilă, deoarece eronat a fost remisă pentru soluționare Curții Supreme de Justiție.

14 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale la contestația Liudmilei Istratii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 04 iulie 2024, pe rolul Judecătoriei Drochia a fost înregistrată cauza contravențională la contestația Ludmilei Istratii împotriva deciziei de sancționare contravențională expusă în procesul - verbal cu privire la contravenție din 29 martie 2024. Ea a fost găsită vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (2) Cod contravențional. Cauza a fost repartizată judecătorului Sergiu Godorogea.

2. La 24 iulie 2024, Liudmila Istratii a depus cerere de recuzare judecătorului Godorogea. În aceeași zi ea a depus și o cerere de strămutare a cauzei „unui alt judecător”, invocând lipsa de încredere (f.d. 42). Cererea de recuzare a fost respinsă la 25 iulie 2024 de un alt complet de judecată.

3. La 05 august 2024, judecătoria Drochia a transmis Curții Supreme de Justiție pentru soluționare cererea de strămutare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Codul contravențional nu conține prevederi cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la alta. În consecință, conform art. 374 alin. (3) Cod contravențional, strămutarea cauzelor contravenționale se efectuează potrivit Codului de procedură penală.

5. Potrivit art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți. Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. La Judecătoria Drochia se află în curs de examinare cauza contravențională la contestația lui Ludmila Istratii. La 24 iulie 2024, ultima a formulat cererea de recuzare judecătorului de caz, concomitent a solicitat strămutarea cauzei pentru examinare „unui alt judecător”.

7. Completul observă că Judecătoria Drochia incorect a perceput cererea de strămutare la un alt judecător drept o cerere de strămutare a examinării cauzei într-o altă instanță de judecată. În esență, cererea de strămutare este o cerere de recuzare, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza. Curtea Supremă reiterează că, potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanță nu este admisă. Cereri de strămutare bazate pe acest motiv de asemenea nu pot fi admise.

8. Din aceste motive, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Liudmila Istratii ca inadmisibilă.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Lilia Roic-Botezatu