



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎN C H E I E R E

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Andrei Suman

(art. 240 alin. (1¹) Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-375/24

Nr. PIGD 4-23137838-01-1cs-09082024)

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

14 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Andrei Suman,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 decembrie 2023, Judecătoria Cimișlia a respins contestația depusă de Andrei Suman, domiciliat în r. Basarabeasca, s. Sadaclia, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție MAI06 003319 din 15 august 2023. La 04 aprilie 2024 Curtea de Apel Comrat a casat integral hotărârea nominalizată cu trimiterea cauzei la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. La 03 iulie 2024 Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis contestația, a anulat decizia de sancționare a lui Andrei Suman în baza art. 240 alin. (1¹) Cod contravențional și a încetat procesul contravențional. La 17 iulie 2024, agentul constator Mihai Trifan a depus recurs împotriva hotărârii din 03 iulie 2024.

3. La 09 august 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza contravențională 4r-207/2024 (nr. PIGD 4-23137838-06-4r-06082024) la o altă instanță egală în grad.

4. Conform cererii de strămutare, în Curtea de Apel Comrat exercită activitate doar 4 judecători. La înregistrarea cauzei în PIGD judecătorii Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Ștefan Starciuc au fost bifați la rubrica „Judecători incompatibili”. Aceștia anterior au participat la examinarea cauze contravenționale în ordine de recurs. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Codul contravențional nu conține reguli cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale. Din acest motiv, în temeiul art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, strămutarea cauzelor contravenționale se efectuează conform Codului de procedură penală.

6. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură:

„(3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

7. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:
„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”
8. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:
„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

10. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. La moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează efectiv patru judecători, trei dintre care anterior au soluționat un recurs în această cauză și au trimis cauza la rejudecare. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de 6 șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursul.

11. Din motivele de mai sus și având în vedere domiciliul lui Andrei Suman, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco;

Strămută judecarea recursului declarat în cauza contravențională în privința lui Andrei Suman, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Lilia Roic-Botezatu