



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de Inspectoratul Control Financiar de Stat

*(Dosarul nr. 1re-24/24  
Nr. PIGD 1-23037334-01-1r/e-04032024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu trebuia înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

14 august 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de Inspectoratul Control Financiar de Stat,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Pe 14 martie 2023, Inspectoratul Control Financiar de Stat, în persoana șefei adjunct Cristina Sîrmeatnicov-Boian, s-a adresat în Judecătoria Cahul, sediul Central, cu plângere în baza art. 313 Cod de procedură penală. Petiționarul solicită anularea ordonanțelor din 26 ianuarie și 03 martie 2023 de refuz în începerea urmăririi penale în ceea ce privește unele iregularități financiar-economice la Întreprinderea Municipală SCF „Virginia-Cahul” (procesul penal nr. 20221560146)

2. Prin încheierea Judecătoria Cahul, sediul Central, din 02 octombrie 2023, plângerea a fost respinsă, ca inadmisibilă, din motiv că petiționarul nu are calitate procesuală în procesul penal nr. 20221560146. La 22 ianuarie 2024, Curtea de Apel Cahul a respins recursul petiționarului ca nefondat. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 07 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” Inspectoratului Control Financiar de Stat împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 22 ianuarie 2024. Petiționarul solicită casarea încheierii din 02 octombrie 2023 și a deciziei din 22 ianuarie 2024 și pronunțarea unei noi hotărâri de restituire în folosul statului a prejudiciului de 96,2 mii lei.

4. Materialele cauzei au ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 08 februarie 2024, fiind înregistrate cu indicele „Ire”, ce reprezintă recursurile în anulare.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

4. Conform art. 313 alin. (1), (4)-(6) Cod de procedură penală:

„(6) Încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă, cu excepția încheierilor privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, care pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și se vor judeca conform art. 447 și 448, în lipsa părților.”

5. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală,

hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

6. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 313 alin. (6) Cod de procedură penală, se contestă cu recurs încheierile judecătorului de instrucție privind refuzul în pornirea urmăririi penale. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

8. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

9. Din „recursul” depus de petiționar rezultă că ultimul nu este de acord cu respingerea plângerii depuse în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

10. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

11. În esență, petiționarul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

12. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

13. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-24/24;

Remite „recursul” formulat de Inspectoratul Control Financiar de Stat, în persoana șefei adjunct Cristina Sîrmeatnicov-Boian, împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 22 ianuarie 2024 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Lilia Roic- Botezatu