



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de petiționara Irina Telipan

*(Dosarul nr. 1re-14/24
Nr. PIGD 1-23059367-01-1r/e-18122023-2)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu trebuia înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

15 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de petiționara Irina Telipan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Pe 25 aprilie 2023, petiționara Irina Telipan s-a adresat în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, cu plângere în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva răspunsului din 20 martie 2023, nr. 13-64-22-235, emis de Procuratura Generală.

2. La 22 mai 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins plângerea petiționarei ca inadmisibilă. La 10 iulie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul petiționarei ca inadmisibil. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 20 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” petiționarei Irina Telipan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 29 august 2023. În esență, petiționara solicită casarea deciziei și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de recurs.

4. Dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 18 decembrie 2023, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 313 alin. (6) Cod de procedură penală:

„(1) Plîngerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală ... pot fi înaintate judecătorului de instrucție ... de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care ... nu a primit răspuns la plîngerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.”

„(5) ... Constatînd că actele sau acțiunile atacate au fost efectuate în conformitate cu legea și că drepturile sau libertățile omului sau ale persoanei juridice nu au fost încălcate, judecătorul de instrucție pronunță o încheiere despre respingerea plîngerii înaintate... .”

„(6) Încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă, cu excepția încheierilor privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, care pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și se vor judeca conform art. 447 și 448, în lipsa părților.”

6. Conform art. 437 alin. (1) pct. 3¹⁾ Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

...

3¹⁾ încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art. 313;”

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

8. Potrivit art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală, curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătoreștilor, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Din conținutul plângerii depuse de către Irina Telipan rezultă că aceasta contestă un răspuns al Procuraturii Generale nr. 13-64/22-235 din 20 martie 2024, care însă nu l-a anexat la actele dosarului. Prin încheierea din 27 aprilie 2023, judecătorul i-a acordat un termen de 5 zile pentru remedierea neclarităților, însă petiționarul în termenul stabilit nu s-a conformat cerințelor instanței de judecată. La 22 mai 2023, Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana) a respins plângerea ca fiind inadmisibilă și a menționat „că în lipsa unor date pertinente care să indice asupra naturii pretențiilor formulate este în imposibilitate de a aprecia modalitatea de examinare a cazului”.

10. Chiar dacă încheierea judecătorului de instrucție prin care a fost respinsă plângerea este irevocabilă, ea a fost contestată cu recurs de către petiționară. Curtea de Apel Chișinău la 10 iulie 2023 a respins plângerea petiționarei ca nefondată. Decizia curții de apel este irevocabilă.

11. Din „recursul” depus de petiționară rezultă că ultima nu este de acord cu respingerea plângerii depuse în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală. În esență, ea solicită anularea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

12. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460

alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

13. În esență, petiționara a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

14. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

15. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-14/24;

Remite „recursul” formulat de petiționara Irina Telipan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 29 august 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Lilia Roic- Botezatu