

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

15 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Ghenadie Nicolaev și Constantin Alerguș,

examinând cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei Hîncești, Mihail Macar privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Secu Andrei Ion** învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (2) lit. a) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Hîncești, Mihail Macar a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Secu Andrei Ion** de la Judecătoria Hîncești la altă instanță egală în grad, din motiv că prezenta cauză penală se află spre examinare în procedura Judecătoriei Hîncești, însă în această instanță de judecată este imposibil de a examina cauza penală nominalizată.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, la 21 mai 2014 dosarul penal în privința lui **Secu Andrei Ion** învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (2) lit. a) Cod penal a fost repartizat aleatoriu judecătorului Nina Rusu, care la data de 06 iunie 2014 și-a declarat abținere de la examinarea cauzei penale, din motivul examinării cauzei civile: Colța Maria către Secu Andrei cu privire la schimbarea domiciliului copiilor minori.

La 09 iunie 2014, dosarul a fost repartizat repetat prin intermediul PIGD, judecătorului Mihail Macar, care și-a declarat abținere de la examinarea cauzei penale, pe motiv că anterior a examinat cauza contravențională de comitere a contravenției în baza art. 318 Cod contravențional de către Secu Andrei.

La data de 18 iunie 2014 dosarul a fost repartizat repetat judecătorului Victoria Sîrbu, la 19 iunie acesta și-a declarat abținere de la examinarea cauzei penale pe motiv că a examinat cererea Direcției Protecției Drepturilor Copilului Hîncești cu privire la luarea copiilor din familie.

La 23 iunie 2014 dosarul a fost repartizat repetat judecătorului Victoria Grosu, iar la data de 24 iunie 2014 judecătorul în cauză și-a declarat abținere de la examinarea cauzei penale, din motiv că anterior a examinat cauza penală de învinuire a lui Secu Andrei Ion în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 320 alin. (1) Cod penal.

La 25 iunie 2014 dosarul a fost repartizat repetat judecătorului Bostan Angela, care la 26 iunie 2014 și-a declarat abținere de la examinarea cauzei penale, pe motiv că anterior a examinat cauza civilă Secu Andrei către Secu Maria și cererea reconvențională a lui Secu Maria către Secu Andrei cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minor.

Toate declarațiile de abținere a judecătorilor sus menționați au fost admise.

Actualmente, unicul judecător din Judecătoria Hîncești căruia nu i-a fost repartizată cauza penală în privința lui **Secu Andrei Ion** învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (2) lit. a) Cod penal, este judecătorul Tamara Mereuță, care se află în concediul anual de odihnă.

Analizînd situația creată, Colegiul penal găsește întemeiate argumentele cererii de strămutare și pasibilă admiterii.

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate, din prevederile legii, întru soluționarea rapidă, completă a cauzei penale, pentru excluderea oricăror dubii a părților participante la proces în obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoria Hîncești și asigurarea desfășurării normale a unui proces penal echitabil, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării cauzei penale în privința lui **Secu Andrei Ion**, pentru judecarea cauzei penale într-o altă instanță de același nivel.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite cererea depusă de către Președintele Judecătoria Hîncești, Mihail Macar privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Secu Andrei Ion**,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (2) lit. a) Cod penal, aflată pe rol la Judecătoria Hîncești, cu transmiterea cauzei pentru judecare instanței egale în grad - Judecătoriei Ialoveni.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 15 iulie 2014.

Președinte

Judecător

Judecător

Petru Ursache

Ghenadie Nicolaev

Constantin Alerguș