



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de condamnatul Ion Chirilă

*(Dosarul nr. Ire-6/24
Nr. PIGD 1-22152705-01-1r/e-19122023-1)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu trebuia înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

21 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Ion Chirilă,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ion Malanciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 18 octombrie 2022, la Judecătoria Cimișlia, sediul central, a parvenit cererea condamnatului Ion Chirilă privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii 243/2021. Prin încheierea Judecătoria Cimișlia, sediul Central din 22 iunie 2023, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată, din motivul neîntrunirii condițiilor obligatorii prevăzute la art. 1 alin. (1) din Legea 243/2021.

2. La 07 noiembrie 2023, Curtea de Apel Comrat a respins recursul declarat de condamnat ca nefondat, cu menținerea încheierii atacate. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 12 decembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit „recursul” condamnatului Ion Chirilă împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 07 noiembrie 2023. În esență, condamnatul solicită rejudecarea cauzei și examinarea posibilității aplicării amnistiei.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 19 decembrie 2023, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Conform art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală:

„1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

...

15) instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei;”

5. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

6. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este

prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

7. Conform art. 415 alin. (4) Cod de procedură penală:

„(4) Decizia cu privire la dispunerea rejudecării cauzei de către instanța a cărei hotărâre a fost anulată este irevocabilă.”

8. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Condamnatul a solicitat aplicarea amnistiei în temeiul art. 469 Cod de procedură penală. Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile. Sunt irevocabile și deciziile instanței de apel prin care se dispune rejudecarea cauzei.

9. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

10. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu neaplicarea amnistiei față de el. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel prin care s-a dispus respingerea recursului său, ca nefondat. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

11. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

12. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat

principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

13. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

14. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-6/24;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Ion Chirilă împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 07 noiembrie 2023, Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ion Malanciuc