



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Ion Pavalachi
(art. 264¹ alin. (3) Cod penal)

(Dosarul nr. Ire-38/24
Nr. PIGD 1-23034680-01-1r/e-15042024)

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”;

21 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de avocatul Tamara Plămădeală în numele condamnatului Ion Pavalachi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ion Malanciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul central din 28 iunie 2023, Ion Pavalachi a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (3) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 220 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

2. La 18 decembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat recursul condamnatului, menținând sentința primei instanțe. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 22 martie 2024, avocatul Tamara Plămădeală în interesele condamnatului a depus la Curtea Supremă de Justiție „recurs” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2023.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 15 aprilie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 437 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

1) sentințele pronunțate de judecătorii privind infracțiunile ușoare pentru săvârșirea cărora legea prevede în exclusivitate pedeapsa nonprivativă de libertate;”

6. Potrivit art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală, Curtea de Apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătorești, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Prin cererea de „recurs”, avocatul Tamara Plămădeală a solicitat casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2023 și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de recurs, invocând faptul că ultima a ignorat prevederile art. 6 CEDO și a dispus numirea unui apărător din oficiu fără acceptul lui Ion Pavalachi, iar ultimul nu a reușit să comunice cu apărătorul în vederea determinării poziției părții apărării. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

9. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

10. O decizie irevocabilă este, prin definiție, o hotărâre judecătorească împotriva căreia nu mai există o cale ordinară de atac, inclusiv recursul, dar poate fi atacată prin căi extraordinare de atac, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

11. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

12. În esență, prin cererea formulată, apărătorul condamnatului a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

13. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

14. Completul de judecată constată că Secția evidență procesuală a cauzelor penale a Curții Supreme de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin

urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-38/24;

Remite „recursul” formulat de avocatul Tamara Plămădeală în numele condamnatului Ion Pavalachi împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ion Malanciuc