



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Roman Barbulat
(art. 179 alin. (2), art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ire-20/24
Nr. PIGD 1-231239286-01-1r/e-18122023-1)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”;

21 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Roman Barbulat,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ion Malanciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul central, din 21 septembrie 2023, Roman Barbulat a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal și art. 179 alin. (2) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de patru ani închisoare. Cauza a fost examinată în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală.

2. La 23 noiembrie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins, ca nefondat recursul condamnatului, menținând sentința atacată fără modificări. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 12 decembrie 2023, în secția documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție a parvenit „recursul” condamnatului Roman Barbulat împotriva sentinței Judecătoriei Drochia, sediul central, din 21 septembrie 2023 și a deciziei Curții de Apel Bălți din 23 noiembrie 2023.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 18 decembrie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă categoria de dosare ce vizează examinarea recursului în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Conform art. 364¹ alin. (10), (11) Cod de procedură penală:

„(10) Sentința adoptată în condițiile prezentului articol poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită...

(11) Recursul se judecă de către instanța ierarhic superioară în conformitate cu prevederile art.447 și 448.”

7. Articolele expuse supra au fost introduse prin Legea nr.83/2023, în vigoare din 02 august 2023. Conform art. IV al Legii nr.83/2023:

„Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) ... cauzele de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află la etapa de până

la începerea cercetării judecătorești se vor examina conform procedurii prevăzute de prezenta lege.”

8. Conform art. 437 alin.(1) pct.1⁴) Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

...

1⁴) sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală;”

9. Pct.1⁴) indicat supra a fost introdus prin Legea nr. 245/2023. Prevederile relevante ale Legii pentru modificarea unor acte normative, sunt următoarele:

„Art. V. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, recursurile declarate în cauzele penale și contravenționale pentru care au fost stabilite data ședinței de judecată se examinează conform procedurii de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.”

[În vigoare din 22 august 2023.]

10. Potrivit art.38 pct.3) Cod de procedură penală, Curtea de Apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătorești, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

11. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Din materialele cauzei, rezultă că Roman Barbulat a beneficiat de procedura prevăzută de art. 364¹ Cod procedură penală și a acceptat probele administrate în faza de urmărire penală. Coroborând recunoașterile acestuia cu probatoriul administrat la urmărirea penală, instanța de fond a constatat că inculpatul a comis cu vinovăție fapta pentru care a fost trimis în judecată, infracțiunea prevăzută de art. 187 alin. (2) lit. f) și art. 179 alin. (2) Cod penal, cu stabilirea pedepsei prin prisma prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal. Conform art. 437 alin. (1) pct. 1⁴) Cod de procedură penală, sentințele emise în temeiul art. 364¹ Cod de procedură penală se contestă cu recurs.

13. Prin cererea de recurs intitulată greșit „plângere”, condamnatul Roman Barbulat a solicitat rejudecarea cauzei întrucât nu este de acord cu decizia curții de apel din 23 noiembrie 2023, invocând admiterea unor încălcări ale normelor procesuale. Condamnatul a cerut pronunțarea unei decizii prin care să fie dispusă transmiterea cauzei penale în prima instanță, pentru examinare în ordine de

revizuire. Dat fiind faptul că pentru astfel de hotărâri recursul este singura cale ordinară de atac, art.441 alin. (2) Cod de procedură penală prevede că examinarea cauzei nu se limitează doar la motivele de casare prevăzute de articolul 444 Cod de procedură penală. Dimpotrivă, norma respectivă obligă instanța de recurs ca, în afara temeiurilor invocate și a cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

14. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

15. O decizie irevocabilă este, prin definiție, o hotărâre judecătorească împotriva căreia nu mai există o cale ordinară de atac, inclusiv recursul, dar poate fi atacată prin căi extraordinare de atac, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

16. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală.

17. Completul reiterează că, la 25 iulie 2024, în cauza [1cs-344/2024](#), Curtea Supremă de Justiție a clarificat care este instanța competentă să examineze cererea de revizuire când a fost examinat un recurs. În acea cauză ea a dat o soluție de principiu și a explicat ce înseamnă sintagma „s-a pronunțat asupra fondului cauzei” din art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în contextul existenței procedurii de recurs. În această încheiere, Curtea Supremă a menționat următoarele:

„10. ... Fondul cauzei o reprezintă chestiunile de fapt și de drept care trebuie soluționate pentru a stabili vinovăția. Prin urmare, dacă a fost judecat anterior un recurs, sintagma „s-a pronunțat asupra fondului cauzei” include:

...

b) respingerea recursului ca nefondat, când în recurs a fost verificată temeinicia deciziei instanței de apel;”

18. În esență, prin cererea formulată condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

19. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate

a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

20. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

21. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-20/24;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Roman Barbulat împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 23 noiembrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ion Malanciuc