



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cerere de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Andrei Straistă

(art. 290 alin. (1), 217¹ alin. (4) lit.d) CP)

*(Dosarul nr. 1ra-1852/2023
NR. PIGD 1-20020843-01-1ra-26092023)*

Neexaminarea cererii de recurs timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO.

21 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Andrei Straistă,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Stella Bleșceaga,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 09 august 2022, Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, l-a găsit vinovat pe Andrei Straistă în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 217¹ alin. (4) lit.d) și 290 alin. (1) Cod penal și i-a aplicat pedeapsa cu închisoare pe un termen de 9 ani și 8 luni (calculat de la 16 decembrie 2021), cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis și privarea de dreptul de a ocupa funcții ce țin de circulația legală a substanțelor narcotice pe un termen de 5 ani.

2. La 24 mai 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat apelul avocatului declarat în interesele lui Andrei Straistă.

3. La 22 august 2023, avocatul Alexandru Bot a declarat recurs în numele condamnatului. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 6 decembrie 2023.

4. La 12 august 2024, avocatul Alexandru Bot, în interesele condamnatului Andrei Straistă, a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului. El invocă că cererea de recurs nu se examinează mai mult de 11 luni, timp în care nu a fost fixată nici o ședință de judecată, iar pe toată perioada examinării cauzei penale condamnatul se află în detenție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

6. Art. 331¹ alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. La 26 septembrie 2023, cauza penală în privința lui Andrei Straistă a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și repartizată aleatoriu completului de judecători Ghenadie Eremciuc, Anatolie Țurcan și Boris Talpă.

8. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a judecătorului Boris Talpă. La 12 august 2024, cauza a fost repartizată completului de judecători Ghenadie Eremciuc, Anatolie Țurcan și Lilia Roic-Botezatu.

9. Completul reiterează că examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent nu sunt ocupate 10 funcții de judecător.

10. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție cu mai puțin de un an în urmă și a fost redistribuită.

11. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2,500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2021. Mai multe cereri de recurs din anii 2021-22 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, Curtea Supremă de Justiție deja tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate, cum este cauza dată.

13. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi, iar doi dintre aceștia examinează cauzele penale. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor pendinte la Curtea Supremă de Justiție. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2021-22, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în anul 2023 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

14. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, fie expirarea în curând a perioadei de detenție.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Alexandru Bot cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1852/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Stella Bleșceaga

Vladislav Gribincea