



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la scoaterea de pe rol**

a cauzei privind învinuirea lui

Victor Chele
(art. 264¹ alin. (4) Cod penal)

(Dosarul nr. 1re-5/24
Nr. PIGD 1-21154599-01-1r/e-14022024)

Recurs în anulare depus după 01 septembrie 2023 nu poate fi examinat, deoarece o asemenea cale de atac nu mai este prevăzută de lege; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea recurs; Acesta nu trebuia înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

21 august 2024

Au examinat anterior cauza judecătoreii:

Instanța de fond: Lilia Roic- Botezatu

Instanța de apel: Igor Mânăscurtă, Stelian Teleucă, Oxana Robu

Copia corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de avocatul Alexandru Găină, în interesele condamnatul Victor Chele,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ion Malanciuc, *judcători*,

Fără a cita părțile în ședință, constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Victor Chele s-a născut în anul 1990 în r. Hîncești. El a fost învinuit, în temeiul art. 264¹ alin. (4) Cod penal, de conducerea a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat de către o persoană privată de dreptul de a conduce mijloace de transport.

2. Victor Chele a fost apărat în această procedură de avocatul Alexandru Găină.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată conform art. 364¹ Cod de procedură penală. Prima instanță l-a găsit vinovat pe Victor Chele în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal și i-a aplicat pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de cinci ani și două luni și privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport pe un termen de patru ani. Curtea de Apel Chișinău a respins recursul avocatul Alexandru Găină în interesele condamnatul.

4. La 19 decembrie 2023, avocatul Alexandru Găină a depus recurs în anulare. El solicită casarea deciziei și remiterea cauzei la rejudecare.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 05 octombrie 2021 și s-a finalizat în 19 octombrie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 20 octombrie 2021 – 01 decembrie 2022. Instanța de recurs a examinat cauza între 27 decembrie 2022 și 20 septembrie 2023. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 20 decembrie 2023.

ÎN FAPT

6. Victor Chele a fost învinuit că, la 04 octombrie 2021, aproximativ ora 00:30, se deplasa la volanul automobilului prin mun. Hîncești. Anterior, el a fost privat de dreptul de a conduce mijloacele de transport. Automobilul condus de Victor Chele a fost stopat. În urma testării alcoolscopice prin intermediul alcotester-ului „Drager” a fost constatată starea de ebrietate cu grad avansat (concentrația vaporilor de alcool constituie 0,47 mg/l). Acțiunile lui Victor Chele au fost încadrate de către organul de urmărire penală în baza art. 264¹ alin. (4) Cod penal.

7. La 01 decembrie 2022, prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Centru, Victor Chele a fost găsit vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹

alin. (4) Cod penal și i-a aplicat pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani și 2 luni, cu privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport pe un termen de 4 ani. Prima instanță a examinat cauza conform art. 364/1 Cod de procedură penală.

8. Avocatul Alexandru Găină, în interesele condamnatul Victor Chele, a depus apel și a solicitat casarea sentinței, pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie aplicată o pedeapsă mai blândă. Potrivit apelului, prima instanță nu a analizat corespunzător circumstanțele atenuante.

9. După înregistrarea cauzei în instanța de apel, Codul de procedură penală a fost modificat. Conform acestor modificări, sentințele pronunțate în procedura prevăzută de art. 364/1 Cod de procedură penală se atacă doar cu recurs (art. 437 alin. (1) pct. 1⁴).

10. La 20 septembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a judecat apelul conform procedurii recursului și l-a respins ca nefondat. Colegiul a menționat că prima instanță a individualizat corect pedeapsa. Această decizie este irevocabilă.

11. La 19 decembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrat recursul în anulare declarat de avocatul Alexandru Găină, în interesele condamnatului Victor Chele împotriva deciziei din 20 septembrie 2023. Avocatul solicită casarea deciziei și trimiterea cauzei la rejudecare în curtea de apel. El invocă că judecarea recursului a avut loc în lipsa condamnatului, care nu a fost legal citat, iar individualizarea pedepsei penale a fost greșită.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Conform art. 15 a Legii nr. 246 din 31 iulie 2023, în vigoare din 01 septembrie 2023 instituția recursului în anulare a fost abrogată.

13. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

14. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Din „recursul în anulare” rezultă că recurentul nu este de acord cu pedeapsa aplicată condamnatului Victor Chele. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

16. Cererea de recurs în anulare a fost depusă după 01 septembrie 2023. La data depunerii recursului în anulare, Codul de procedură penală nu mai menționa calea de atac respectivă.

17. La data depunerii recursului în anulare, singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

18. În esență, avocatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

19. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

20. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Cererea recurentului nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

21. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-5/24;

Remite „recursul în anulare” al avocatului Alexandru Găină Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ion Malanciuc

Vladislav Gribincea