



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## DECIZIE

### cu privire la inadmisibilitatea

recursului în anulare declarat de

Maxim Furculița

(Dosarul nr. Ire-154/23  
Nr. PIGD 1-23034301-01-1r/e-12092023)

Chiar dacă instituția recursului în anulare a fost abolită la 01 septembrie 2023, recursurile în anulare declarate până la acea dată se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora; În cadrul recursului în anulare puteau fi discutate doar erorile de drept din hotărârile irevocabile prin care a fost soluționat fondului cauzei penale; Modul de aplicare a legislației cu privire la amnistie nu putea fi examinat în procedura recursului în anulare.

21 august 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând, în lipsa părților, admisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul Maxim Furculița,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Maxim Furculița s-a născut în anul 1968 în r. Sîngerei. În prezent el își execută pedeapsa de 14 ani de închisoare stabilită prin sentința Judecătoria Chișinău, sediul Central, din 06 aprilie 2017.

2. La 27 februarie 2023, condamnatul a depus la Judecătoria Soroca o cerere de aplicare a amnistiei în temeiul Legii nr. 243/2021.

3. La 21 aprilie 2023, Judecătoria Soroca, sediul Central, a respins cererea pe motiv că condamnatul se caracterizează negativ de către comisia specială a penitenciarului în care se deține. Pe perioada detenției, acestuia i-au fost aplicate 16 sancțiuni disciplinare și nu i-a fost aplicată nici o stimulare, el nu a realizat programul individual de executare a pedepsei, a fost condamnat pentru mai multe infracțiuni și el prezintă un risc ridicat de recidivă. Conform art. 1 a Legii nr. 243/2021, asemenea persoane nu pot beneficia de amnistia prevăzută de această lege.

4. La 17 iulie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins ca nefondat recursul condamnatului, reiterând argumentele primei instanțe. Decizia curții de apel este irevocabilă.

5. La 22 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a primit o „plângere” de la Maxim Furculița, în care el își exprimă dezacordul cu decizia Curții de Apel Bălți din 17 iulie 2023. În esență, condamnatul solicită examinarea posibilității aplicării amnistiei. El susține că a participat la războiul din Afganistan și în conflictul de pe Nistru, iar în prezent starea lui de sănătate este precară, ceea ce justifică aplicarea amnistiei.

6. Dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 12 septembrie 2023.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023, a abolit instituția recursului în anulare. Totuși, conform art. XI alin. (31) al acestei legi:

„Recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.”

8. Art. 432 alin. (2) Cod de procedură penală, în versiunea în vigoare până la 31 august 2023, prevedea următoarele:

„(2) Un complet format din 3 judecători, prin decizie motivată, va decide în unanimitate asupra inadmisibilității recursului înaintat în cazul în care se constată că:

- 1) recursul nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut, prevăzute în art. 429 și 430;
- 2) recursul este declarat peste termen;
- 3) temeiurile invocate de recurent nu se încadrează în cele prevăzute la art. 427;
- 4) recursul este vădit neîntemeiat;
- 5) recursul nu abordează probleme de drept de importanță generală pentru jurisprudență.”

9. Cererea de recurs în anulare a fost depusă până la 1 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată ... .”

10. Conform art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală:

„44) viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată – încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;”

11. Conform art. 454 Cod de procedură penală:

„Recursul în anulare poate fi declarat în termen de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești.”

12. Art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală prevedea următoarele:

„(2) Admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție o va decide un complet format din 5 judecători, fără citarea părților, în camera de consiliu, în baza materialelor din dosar.

(3) În cazul constatării condițiilor prevăzute la art.432 alin. (2), completul format din 5 judecători va decide asupra inadmisibilității recursului înaintat prin decizie motivată adoptată în unanimitate, iar în cazul constatării condițiilor prevăzute la alin.(4) al articolului menționat, completul va trimite prin raport recursul în anulare pentru judecare Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție.”

13. Art. 13 alin. (5<sup>1</sup>) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție, după modificările introduse prin Legea nr. 224/2024, prevede următoarele:

„(5<sup>1</sup>) ... Curtea Supremă de Justiție va examina în complete de 3 judecători cererile de recurs, cererile de recurs în anulare și cererile de revizuire, care au

fost inițial repartizate spre examinare completelor din 5 judecători. Acestea vor fi examinate de completul de judecători din care face parte judecătorul raportor.”

14. Art. 1 alin. (1) a Legii 243/2021 prevede următoarele:

„Art.1. – (1) Prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2–5, 7, 8.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Recursul în anulare examinat a fost declarat în mai puțin de 6 luni de la pronunțarea deciziei instanței de recurs, adică a fost depus în termen.

16. Având în vedere prevederile art. 13 alin. (5<sup>1</sup>) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție (a se vedea para. 13), în pofida prevederilor art. 456 alin. (2) Cod de procedură penală (a se vedea para. 12), admisibilitatea recursului în anulare va fi examinat de un complet din trei judecători ai Curții Supreme de Justiție.

17. Completul reiterează că, conform art. 451 alin. (1) Cod de procedură penală în vigoare la data depunerii recursului (a se vedea para. 9), hotărârile irevocabile puteau fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise „la judecarea cauzei”. Ultima sintagmă semnifică că doar erorile de drept care vizează soluționarea fondului cauzei penale pot fi examinate în cadrul recursului în anulare. „Plângerea” recurentului nu se referă la hotărârea prin care el a fost condamnat. Prin urmare, „recursul în anulare” este inadmisibil.

18. Deși recursul în anulare este inadmisibil pentru motivul indicat în paragraful precedent, completul mai dorește să menționeze că în „plângerea” sa, recurentul își exprimă dezacordul cu refuzul judecătorilor primei instanței și ai curții de apel de a aplica față de el amnistia prevăzută de Legii 243/2021. El nu a invocat care au fost viciile fundamentate admise de acești judecători. Având în vedere circumstanțele menționate în hotărârea primei instanțe (a se vedea para. 3) și textul Legii nr. 243/2021 (a se vedea para. 14), completul nu are dubii în ceea ce privește corectitudinea refuzului de a aplica amnistia față de recurent. Prin urmare, recursul în anulare este vădit neîntemeiat.

19. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu 13. Art. 13 alin. (5<sup>1</sup>) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție și art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală (versiunea în vigoare la data depunerii recursului în anulare),

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul în anulare declarat de Maxim Furculiță împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 17 iulie 2023.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ion Malanciuc

Vladislav Gribincea