



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Dionis Curdoglo
(art. 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ire-1658/2023
Nr. PIGD 1-19065116-01-1ra-08092023)*

Neexaminarea cererii de recurs timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Doar în prezența unui asemenea risc poate și dispusă accelerarea.

28 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dionis Curdoglo,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 06 august 2019 Dionis Curdoglo a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de nouă ani, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

2. La 24 ianuarie 2023, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul declarat de avocatul Dorin Podliscnic în interesele lui Dionis Curdoglo, a casat parțial sentința în latura penală și a pronunțat în această parte o nouă hotărâre prin care s-a dispus reducerea pedepsei cu închisoare stabilită lui Dionis Curdoglo cu 266 zile, în legătură cu constatarea faptului că ultimul a fost deținut în condiții contrare art. 3 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului.

3. La 20 aprilie 2023, avocatul Arsen Saruhanean a declarat recurs în numele condamnatului. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 08 septembrie 2023.

4. La 20 august 2024, avocatul Arsen Saruhanean, în interesele condamnatului Dionis Curdoglo, a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului. El invocă că cererea de recurs nu se examinează mai mult de 15 luni, timp în care nu a fost fixată nici o ședință de judecată, iar pe toată perioada examinării cauzei penale condamnatul se află în detenție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

6. Art. 331¹ alin. (1) și (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. La 08 septembrie 2023, cauza penală în privința lui Dionis Curdoglo a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Sergiu Daguța. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a judecătorului Sergiu Daguța. La 08 iulie 2024, cauza a fost repartizată completului de judecători Anatolie Țurcan, Stella Bleșceaga și Ghenadie Eremciuc.

9. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent nu sunt ocupate 10 funcții de judecător din cele 20 de funcții disponibile.

10. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu mai puțin de un an în urmă și a fost redistribuit noului judecător raportor cu mai puțin de două luni în urmă. Este adevărat că art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală operează cu termenul de șase luni de la care poate fi solicitată accelerarea. Totuși, art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală trebuie interpretat prin prisma art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală, care instituie condiția principală pentru admiterea cererii de accelerare - existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil. Până în prezent, Curtea Supremă de Justiție a admis cereri de accelerare depuse peste mai puțin de 12 luni doar atunci când au fost invocate situații excepționale (a se vedea para. 15).

11. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2,500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2021. Mai multe cereri de recurs din anii 2021-22 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, Curtea Supremă de Justiție deja tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate, cum este cauza dată.

13. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi, iar doi dintre aceștia examinează cauzele penale. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor pendinte la Curtea Supremă de Justiție. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2021-22, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în anul 2023 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

14. Completul de judecată aduce la cunoștința părților că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

15. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, fie expirarea în curând a perioadei de detenție.

16. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Arsen Saruhanean cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1658/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Vladislav Gribincea