



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Angela Cirun și Țîbulschi Alexandr

(art. 190 alin. (5), și art. 310 alin. (1) Cod Penal)

*(Dosarul nr. 1cs-393/24,
1-23127972-1cs-23082024)*

Cererea de strămutare respinsă ca nefondată. Neexaminarea cauzei penal timp de 11 luni nu constituie temei de strămutare a cauzei.

28 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Cirun Angela și Țîbulschi Alexandr,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 05 septembrie 2023, pe rolul Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost înregistrată cauza penală de învinuire a lui Angela Cirun și Alexandr Țîbulschi în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) și art. 310 alin. (1) Cod penal.

2. Cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Natalia Foma. Prin încheierea din 05 septembrie 2023, cauza a fost primită spre examinare și fixată ședința preliminară pentru 25 octombrie 2023. Ulterior au mai fost fixate alte ședințe de judecată pentru 18 decembrie 2023, 06 februarie 2024 și 30 mai 2024. Următoarea ședință de judecată este preconizată pentru 28 noiembrie 2024.

3. La 21 august 2024, avocatul Maxim Belinschi, în numele succesorului părții vătămate Valentina Ulianova, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei de la Judecătoria Bălți, sediul Central, la Judecătoria Orhei, sediul Central. El a invocat că cauza se află în procedură mai mult de un an de zile, timp în care nu a avut loc ședința preliminară. Cele trei ședințe de judecată stabilite au fost amânate din motivul lipsei unor participanți la ședință, agenda judecătorului este arhiplină și termenul între ședințe este de două-trei luni, ultimul fiind de șase luni. Avocatul suspectează că se urmărește scopul tergiversării examinării cauzei și, eventual, intervenirea decesului succesorului părții vătămate, care are 85 ani, starea sănătății este precară și cu greu se deplasează la ședințe. El a mai menționat că urmărirea penală pe caz a durat 13 ani. El a mai menționat că la 21 decembrie 2023 el a depus o cerere prin care a solicitat aplicarea măsurii preventive – arestul față de inculpata Angela Cirun, care încă nu a fost soluționată cu toate că asemenea cererii se examinează prioritar.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, stabilește expres că, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept.

5. Completul menționează că strămutarea este o excepție de la competența instanțelor judecătorești, iar pentru a respecta competența stabilită de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

6. Circumstanțele invocate în cererea de strămutare nu pot trezi îndoieli rezonabile de parțialitate colectivă a tuturor judecătorilor judecătoriei Bălți. Cererea este în esență o cerere de recuzare, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

7. Completul de asemenea notează că argumentul precum că cauza în care sunt învinuiți Cirun Angela și Țîbulschi Alexandr este tergiversată în judecătoria Bălți este vădit nefondat. Cauza a fost înregistrată pe rol la Judecătoria Bălți la 05 septembrie 2023 și instanța a stabilit cinci ședințe în această cauză, iar ședința preliminară a fost încheiată. Trei ședințe de judecată au fost amânate la cererea unuia din avocații apărării, circumstanțe ce, în această cauză, nu pot fi imputate instanței de judecată.

8. Completul reține că motivele invocate de avocatul Maxim Belinschi nu corespund obiectivelor prevăzute în art. 46 Cod de procedură penală. Din contra, strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar putea duce la tergiversarea examinării acesteia și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

9. Completul reiterează că, conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

10. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Maxim Belinschi, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Cirun Angela și Țîbulschi Alexandr.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Diana Stănilă