



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Russu Denis Vladimir, Timofti Oleg Nicolai, Pridorojnîi Victor Piotr
și Ișcenco Veaceslav Leonte
(art.art. 283, 145 alin. (2) lit. a), b), d), g), i), j), m), 27, 145 alin. (2)
Cod penal)

Dosarul nr. Ira-854/2022

Nr. PIGD 1-14158859-01-Ira-02062022

Cererea de accelerare respinsă ca inadmisibilă, deoarece a fost depusă de către o persoană care nu are calitate procesuală în cauza penală,

28 august 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Russu Denis Vladimir, Timofti Oleg Nicolai, Pridorojnî Victor Piotr și Ișcenco Veaceslav Leonte,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Mariana Ursachi

Stella Beșceaga, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 august 2024, Stratulat Alexandra (concubina), în interesele lui Pridorojnî Victor, a depus o cerere semnată electronic din nume propriu de accelerare a procedurii de judecare a cauzei penale nr. 1ra-854/2022, de învinuire a lui Russu Denis Vladimir, Timofti Oleg Nicolai, Pridorojnî Victor Piotr și Ișcenco Veaceslav Leonte, învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 283, 145 alin. (2) lit. a), b), d), g), i), j), m), 27, 145 alin. (2) Cod penal. În motivare autorul cererii de accelerare a invocat, agravarea stării de sănătate a condamnatului Pridorojnî Victor în perioada aflării sale în penitenciar, precum și faptul existenței pericolului de încălcare a termenului rezonabil la examinarea cauzei în ordine de recurs. Dosarul penal se află pe rolul Curții Supremă de Justiție din 02 iunie 2022.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

2. Art. 331/1 alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

„(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

3. Art. 13 alin. (5¹) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție, după modificările introduse prin Legea nr. 224/2024, prevede următoarele:

„(5¹) ... Curtea Supremă de Justiție va examina în complete de 3 judecători cererile de recurs, cererile de recurs în anulare și cererile de revizuire, care au fost inițial repartizate spre examinare completelor din 5 judecători. Acestea vor fi examinate de completul de judecători din care face parte judecătorul raportor.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Completul de judecată menționează, că în conformitate cu art. 13 alin. (5¹) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție (a se vedea para. 6), prezenta cerere de accelerare va fi examinată de un complet din trei judecători ai Curții Supreme de Justiție, în pofida faptului că anterior Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 25 aprilie 2024 a examinat cerere de accelerare depusă de avocata Dragomir Aliona în interesele lui Ișenco Veaceslav, în complet de 5 judecători.

5. Cu referire la cererea de accelerare, completul de judecată observă că cauza penală de învinuire a lui Russu Denis Vladimir, Timofti Oleg Nicolai, Pridorojnî Victor Piotr și Ișenco Veaceslav Leonte în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 283, 145 alin. (2) lit. a), b), d), g), i), j), m), 27, 145 alin. (2) Cod penal, se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 02 iunie 2022.

6. După demisia succesivă a judecătorilor Curții Supreme de Justiție în gestiunea cărora s-a aflat cauza penală, cauza a fost repartizată la 01 iulie 2024 în mod aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

7. La 20 august 2024, Stratulat Alexandra a depus cerere de accelerare a examinării cauzei penale în numele condamnatului Pridorojnî Victor. În conformitate cu art. 331/1 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de accelerare a examinării cauzei poate fi formulată și depusă de către participanții la proces. Autorul cererii de accelerare pe care a semnat-o electronic din nume propriu este Stratulat Alexandra (concubina condamnatului Pridorojnî Victor), care nu are careva calitate procesuală în prezenta cauză penală și nu intră în categoria persoanelor care pot formula cerere de accelerare a examinării cauzei penale. Este cert că anterior la 05 februarie 2024, o cerere similară depusă de către aceasta la 05 februarie 2024 a fost examinată de către Curtea Supremă de Justiție, însă acea cererea a fost semnată electronic și de către condamnat. Alexandra Stratulat dispune de împuterniciri la acel moment în baza procurii eliberate de către condamnatul Pridorojnî Victor, ca aceasta să utilizeze semnătură electronică din numele lui. Împuterniciri care au fost valabile pe un termen de un an și au expirat la 05 aprilie 2024.

8. În contextul de mai sus cererea de accelerare urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă, depusă de către o persoană care nu are calitate de participant la acest proces.

9. Adicional la cele expuse în para. 8 cererea este inadmisibilă și din motivul că este depusă peste patru luni după ce ultima dată a fost respinsă cererea de accelerare la 25 aprilie 2024.

10. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea depusă de Stratulat Alexandra, în interesele lui condamnatului Pridorjîi Victor.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Stella Bleșceaga