



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Vitalii Furtuna, Svetlana Tizu, Victoria Hadîrca, Liubovi Brînza
ș.a.

(art. art. 303 alin. (3), 307 alin. (1), 324 alin. (3) lit. a), 325 alin.
(3) lit. a¹), 326 alin. (2) lit. d), Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1882/2023
Nr. PIGD 1-190848878-01-1ra-15102023)*

Neexaminarea cererii de recurs timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO; starea materială precară a condamnatului sau omisiunea de a stabili data la care va fi soluționat recursul nu constituie motive pentru examinarea recursului în afara rândului.

04 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Vitalii Furtuna, Svetlana Tizu, Victoria Hadîrca, Liubovi Brînza, Ludmila Ouș, Galina Moscalciuc, Nadejda Agatii, Vera Chiranda, Elena Gandrabura și Mihail Gandrabura,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Mariana Ursachi,

Ion Malanciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, din 17 martie 2021:

Svetlana Tizu a fost achitată de învinuirea în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 307 alin. (1), 324 alin. (3) lit. a) Cod penal;

Victoria Hadîrca a fost achitată de învinuirea în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal;

Galina Moscalciuc și Ludmila Ouș au fost achitate de învinuirea în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 44, 45 alin. (2) lit. b), 307 alin. (1), 324 alin. (3) lit. a) Cod penal;

Vera Chiranda, Nadejda Agatii, Elena Gandrabura și Mihail Gandrabura au fost achitați de învinuirea în săvârșirea a infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 325 alin. (3) lit. a¹) Cod penal;

Vitalii Furtuna a fost achitat de învinuirea în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (4), (5), 307 alin. (1) Cod penal și a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa închisorii pe un termen de 3 (trei) ani. În baza art. 90 Cod penal, a fost suspendată executarea pedepsei pe o perioadă de probațiune de 3 (trei) ani; iar

Liubovi Brînza a fost achitată de învinuirea în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (4), (5), 44, 45 alin. (1) și (2) lit. b), 303 alin. (3), 307 alin. (1), 324 alin. (3) lit. a) Cod penal, din motiv că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii și încetat procesul penal cu privire la art. art. 45 alin. (1), 325 alin. (3) lit. a¹) Cod penal, din motiv că există alte circumstanțe care exclud pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

2. La 28 iunie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondate apelurile declarate de procurorul în Procuratura Anticorupție, Irina Gheorghiştean, Vitalii Furtuna și avocatul Tatiana Pavlenko, în interesele lui Vitalii Furtuna, părțile vătămate, Gheorghe Parpalac și Lia Parpalac. Instanța a admis apelul declarat de avocatul Anatolie Ceachir, în interesele lui Liubovi Brînza, casată parțial sentința, în partea încetării procesului penal de învinuirea în baza art. art. 45 alin. (1), 325

alin. (3) lit. a¹) Cod penal și pronunțată o nouă hotărâre prin care Liubovi Brînza a fost achitată în această parte. În rest sentința judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 17 martie 2021, a fost menținută.

3. Lilia Sîrbu, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia Oficiul Central, părțile vătămate Gheorghe Parpalac și Lia Parpalac, precum și inculpatul Vitalii Furtuna, au declarat recurs împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 28 iunie 2023.

4. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 05 octombrie 2023.

5. La 28 august 2024, inculpatul Vitalii Furtuna a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursurilor. El invocă că din luna iunie 2023, execută pedeapsa stabilită prin actul judiciar, cauza penală se află pe rolul instanței de recurs ordinar din data de 11 octombrie 2023, pe caz a fost fixată o ședință pentru 19 iunie 2024, care a fost amânată fără stabilirea datei ulterioare. El de asemenea invocă starea materială precară și faptul că este unicul întreținător al familiei, în care sunt trei copii minori.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. La 05 octombrie 2023, cauza penală în privința lui Vitalii Furtuna, Svetlana Tizu, Victoria Hadîrca, Liubovi Brînza, Ludmila Ouș, Galina Moscalciuc, Nadejda Agatii, Vera Chiranda, Elena Gandrabura și Mihail Gandrabura a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și repartizată aleatoriu completului de judecători Boris Talpă, Anatolie Țurcan și Ghenadie Eremciuc.

9. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a judecătorului Boris Talpă. La 10 iulie 2024, cauza a fost repartizată completului de judecători Stella Bleșceaga, Anatolie Țurcan și Ghenadie Eremciuc.

10. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și ne numirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent nu sunt ocupate 10 funcții de judecător.

11. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție cu mai puțin de un an în urmă și a fost redistribuit, iar nicio persoană nu este încarcerată în baza hotărârilor emise în această cauză. Starea materială precară a familiei dlui Furtuna nu constituie un motiv suficient pentru a examina această cauză în afara rândului, deoarece argumente similare ar putea fi invocate în majoritatea cauzelor penale, iar, conform legii, în cazul achitării, toate prejudiciile urmează a fi compensate.

12. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află circa 2,500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2021. Mai multe cereri de recurs din anii 2021-22 vizează persoane aflate în detenție.

13. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, Curtea Supremă de Justiție are și alte recursuri depuse în anii 2021-22 care trebuie tratate cu prioritate. Admiterea prezentei cereri de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acelor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

14. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi, iar doi dintre aceștia examinează cauzele penale. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor pendinte la Curtea Supremă de Justiție. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2021-22 în cauzele care urmează a fi tratate cu prioritate, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor în cauzele de corupție înaintate în anul 2023.

15. Potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

16. Completul mai notează că, la 19 martie 2024, avocatul Anatolie Ceachir, acționând în numele inculpatei Liubovi Brînza, a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursurilor declarate în cauza penală nr. 1ra-1882/2023, cerere respinsă la 28 martie 2024.

17. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea inculpatului Vitalii Furtuna cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1882/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Mariana Ursachi

Ion Malanciuc