



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

proces contravențional împotriva lui

Maxim Motologa

(art. 78 alin. (1), art. 354 Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1re-62/24

Nr. PIGD 4-23100726-01-1r/e-17042024-1)

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în procedura de revizuire nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Spre deosebire de Codul de procedură penală, Codul contravențional permite declararea inadmisibilității unui asemenea „recurs”.

11 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de avocatul Constantin Miron în interesele contravenientului Maxim Motologa,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Maxim Motologa s-a născut în anul 1995 în mun. Chișinău. La 09 iunie 2023, el a fost sancționat în baza art. 78 alin. (1) și art. 354 Cod contravențional la amendă în mărime de 15 și, respectiv, trei unități convenționale. Amenda a fost achitată la 11 iunie 2023.

2. La 06 iulie 2023, procurorul Pavel Roibu a depus la Judecătoria Chișinău o cerere de revizuire a procesului contravențional ce-l vizează pe Maxim Motologa. La 18 decembrie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a respins cererea ca neîntemeiată. La 26 martie 2024, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul procurorului, a casat încheierea primei instanțe și a dispus rejudecarea cauzei. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 10 aprilie 2024, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” avocatului Constantin Miron în interesele contravenientului Maxim Motologa împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2024. În esență, avocatul solicită rejudecarea cauzei și respingerea cererii de revizuire.

4. Dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 27 mai 2024, fiind înregistrat cu indicele „Ire”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 477 alin. (3) Cod contravențional:

„(3) Hotărârile emise în procedură de revizuire, cu excepția celor emise de curțile de apel, pot fi atacate cu recurs de persoanele enumerate la art. 467 în termen de 15 zile și se judecă în ordinea procedurii de recurs, în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.

6. Cartea a doua, Capitolul VIII Cod Contravențional se referă la recurs, și include articolele 465-474. Conform art. 465 alin. (2) Cod Contravențional, decizia pronunțată în recurs într-o cauză contravențională este irevocabilă.

7. Conform art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contravențional, recursul într-o cauză contravențională poate fi declarat inadmisibil. Codul Contravențional nu enumeră temeiurile pentru care un recurs poate fi declarat inadmisibil.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 465 alin. (2) Cod contravențional, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile. Actele judecătorești irevocabile prin care a fost soluționată o cauză contravențională pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac. Unica cale de atac disponibilă în cauzele contravenționale este revizuirea, cale exercitată deja. Art. 477 alin. (3) Cod contravențional prevede expres că pot fi contestate cu recurs doar hotărârile emise în procedura de revizuire de către prima instanță.

9. În esență, avocatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate în fond. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

10. Exercițarea unei căi de atac inexistente ar fi primul motiv din care calea de atac ar fi declarată inadmisibilă, dacă o asemenea soluție ar fi fost posibilă conform legii. Spre deosebire de Codul de procedură penală, care, în art. 432 Cod de procedură penală, enumeră exhaustiv temeiurile de inadmisibilitate a recursului, Codul Contravențional nu menționează temeiurile pentru care un recurs poate fi declarat inadmisibil.

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contravențional,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibil „recursul” formulat de avocatul Constantin Miron în interesele contravenientului Maxim Motologa împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2024.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea