



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE cu privire la inadmisibilitatea

„recursului” declarat într-un proces contravențional

privind învinuirea lui  
Olesea Ivanenco

(Dosarul nr. Ire-71/24  
Nr. PIGD4-23162355-01-1r/e-25062024)

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Spre deosebire de Codul de procedură penală, Codul contravențional permite declararea inadmisibilității a unui asemenea „recurs”.

11 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de agentul constatator Vasili Vîhodeț,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 14 februarie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis contestația Olesei Ivanenco și a anulat procesul contravențional nr. MAI04 211597 din 01 noiembrie 2023, în baza art. 70 alin. (2) Cod contravențional, pe motivul nulității procesului-verbal și a amenzii de 60 de unități convenționale.

2. La 07 mai 2024, Curtea de Apel Cahul a respins recursul agentului constatator Vasili Vîhodeț, considerându-l tardiv. Curtea a constatat că, deși Vîhodeț a participat la ședința din 30 noiembrie 2023 și a fost informat despre ședințele ulterioare, nu s-a prezentat la acestea și nu a acționat pentru a afla soluția instanței. Recursul său, depus pe 06 martie 2024, a fost considerat tardiv, întrucât Vîhodeț nu a solicitat repunerea recursului în termen și nu a justificat întârzierea. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 03 iunie 2024, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” lui Vasili Vîhodeț împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 07 mai 2024. În esență, recurentul solicită casarea deciziei cu remiterea cauzei la rejudecare.

4. Dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 25 iunie 2024, fiind înregistrat cu indicele „Ire”, ce reprezintă recursurile în anulare.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Conform art. 477 alin. (3) Cod contravențional:

„(3) Hotărârile emise în procedură de revizuire, cu excepția celor emise de curțile de apel, pot fi atacate cu recurs de persoanele enumerate la art. 467 în termen de 15 zile și se judecă în ordinea procedurii de recurs, în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.”

6. Cartea a doua, Capitolul VIII Cod Contravențional se referă la recurs, și include articolele 465-474. Conform art. 465 alin. (2) Cod Contravențional, decizia pronunțată în recurs într-o cauză contravențională este irevocabilă.

7. Conform art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contravențional, recursul într-o cauză contravențională poate fi declarat inadmisibil. Codul Contravențional nu enumeră temeiurile pentru care un recurs poate fi declarat inadmisibil.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 465 alin. (2) Cod contravențional, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile. Actele judecătorești irevocabile prin care s-a soluționat o cauză contravențională pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac. Unica cale de atac disponibilă în cauzele contravenționale este revizuirea, pe care petiționarul nu a folosit-o.

9. În esență, petiționarul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate în fond. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

10. Exercițarea unei căi de atac inexistente ar fi primul motiv din care calea de atac ar fi declarată inadmisibilă, dacă o asemenea soluție ar fi fost posibilă conform legii. Spre deosebire de Codul de procedură penală, care, în art. 432 Cod de procedură penală, enumeră exhaustiv temeiurile de inadmisibilitate a recursului, Codul Contravențional nu menționează temeiurile pentru care un recurs poate fi declarat inadmisibil.

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contravențional,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibil „recursul” formulat de Vasili Vîhodeț împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 07 mai 2024.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Eremciuc Ghenadie