



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Anton Beglița
(art. 186 alin. (5) Cod penal)

(Dosarul nr. 4-1re-69/23)
NR. PIGD 1-15163802-01-4/1r/e-13092023)

Neexaminarea cererii de recurs în anulare timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO.

11 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Anton Beglița,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Mariana Ursachi, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința din 20 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, Anton Beglița a fost condamnat la opt ani de închisoare pentru infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (5) Cod penal, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Alexandr Colun de asemenea a fost recunoscut vinovat și condamnat în această cauză. La 22 iunie 2022, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondate apelurile declarate de avocatul Ilie Gîlcă, în numele inculpatului Anton Beglița, și de avocatul Mihail Barbaroș, în numele inculpatului Alexandr Colun, menținând sentința primei instanțe.

2. La 30 ianuarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul ordinar al avocatului Ilie Gîlca, în numele inculpatului Anton Beglița, ca inadmisibil. Totodată, Curtea a admis recursul ordinar al avocatului Mihail Barbaroș în numele lui Alexandr Colun și a casat parțial decizia Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2022, referitoare la aplicarea prevederilor alin. (5) al art. 385 Cod de procedură penală. Cauza lui Colun a fost trimisă la rejudecare, iar celelalte dispoziții ale deciziei contestate au fost menținute. La 19 mai 2023, Curtea de Apel Chișinău a rejudecat cauza în privința lui Alexandr Colun în limitele în care hotărârea a fost casată și a pronunțat decizia motivată public la 07 iulie 2023.

3. La 29 iunie 2023, avocatul Ștefan Balmuș, în interesele condamnatului Anton Beglița, a depus la Curtea Supremă de Justiție „recurs în anulare” împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 30 ianuarie 2023. El solicită casarea deciziei atacate și rejudecarea cauzei în instanța de apel.

4. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 13 septembrie 2023, fiind înregistrat cu indicele „4-1re”, ce reprezintă recursurile în anulare. Cauza a fost repartizată judecătorului Ghenadie Eremciuc.

5. La 02 septembrie 2024, avocatul Ștefan Balmuș a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere pentru accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale în privința lui Anton Beglița, care se deține la moment în penitenciarul nr. 4 Cricova. Avocatul a argumentat că hotărârile anterioare sunt afectate de vicii fundamentale, deoarece nu s-au luat în considerare modificările aduse Codului penal prin Legea nr. 247 din 29 iulie 2022. Aceste modificări actualizează pedepsele pentru infracțiunile prevăzute de articolul 186 alin. (4) și (5) în funcție de valoarea prejudiciului. Astfel, alineatul (4) prevede pedepse de la 5 la 10 ani pentru faptele

care depășesc 41 de salarii medii lunare, iar alineatul (5) prevede pedepse de la 7 la 12 ani pentru faptele care depășesc 100 de salarii medii lunare. În cazul lui Anton Beglița, fapta a fost comisă pe 15 ianuarie 2015, iar prejudiciul estimat părții vătămate, Alexandru Mocanu, a fost de 292.500 lei, ceea ce nu îndeplinește condiția necesară pentru aplicarea alineatului (5). Avocatul solicită astfel reîncadrarea faptei conform alineatului (4) și accelerarea examinării cauzei pentru a evita condamnarea Republicii Moldova pentru detenția în condiții inumane.

6. Din materialele dosarului rezultă că, la 24 octombrie 2022, în baza dispoziției de executare a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 1-259/2017, a fost pornit dosarul de căutare nr. 2022330221 în privința lui Anton Beglița. Potrivit scrisorii Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 07/6405 din 18 iulie 2023, Beglița a fost reținut în Regatul Belgiei, fiind demarată procedura de extrădare a acestuia în Republica Moldova.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:
„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”
8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:
„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Completul reiterează că examinarea recursului în anulare în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent nu sunt ocupate 10 funcții de judecător din cele 20 de funcții disponibile.

10. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an în urmă și a fost repartizată judecătorului raportor la 13 septembrie 2023. Art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală operează cu termenul de șase luni de la care poate fi solicitată accelerarea. Totuși, art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală trebuie interpretat prin prisma art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală, care instituie condiția principală pentru admiterea cererii de accelerare - existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil. Până în prezent, Curtea Supremă de Justiție a admis cereri de accelerare depuse peste mai puțin de 12 luni doar atunci când au fost invocate situații excepționale.

11. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află circa 2,500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, Curtea Supremă de Justiție tratează cu prioritate cauzele penale care vizează persoanele private de libertate.

13. În această cauză încă nu au avut loc ședințe de judecată, ceea ce confirmă că examinarea cauzei încă nu a început. Completul reiterează că, atunci când a admis recent câteva cereri de accelerare, completul a oferit cel puțin patru săptămâni pentru a soluționa recursul. Judecătorul raportor a fixat data judecării recursului pentru 16 octombrie 2024. O dată mai aproape de examinare nu este posibil de stabilit.

14. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, fie expirarea în curând a perioadei de detenție.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Ștefan Balmuș în interesele condamnatului Anton Beglița, cu privire la accelerarea judecării recursului în cauza penală nr.4-1re-69/2023;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Mariana Ursachi