



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**  
**cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de petiționara Nadejda Murzakoi

*(Dosarul nr. Ire-11/24  
Nr. PIGD 1-22118516-01-16022024)*

„Recursul” împotriva deciziei emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

11 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de petiționara Nadejda Murzakoi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 10 august 2022, petiționara Nadejda Murzakoi s-a adresat în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, cu o plângere în baza art. 313 Cod de procedură penală, contestând răspunsul nr. 6859 din 22 iulie 2022 al procurorului-șef adjunct al Procuraturii mun. Chișinău, șef al oficiului Rîșcani, Corneliu Bratunov. Ea a solicitat ca procurorul ierarhic superior să examineze și să verifice dovezile noi prezentate în procesul penal nr. 1-63/20, conform demersului formulat de ea la 18 iulie 2022.

2. La 16 ianuarie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins plângerea. La 19 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul ca inadmisibil. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 18 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” Nadejdei Murzakoi împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2023. În esență, petiționara solicită casarea deciziei cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri.

4. Materialele cauzei au parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 16 februarie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Conform art. 313 alin. (6) Cod de procedură penală:

„(6) Încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă, cu excepția încheierilor privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, care pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și se vor judeca conform art. 447 și 448, în lipsa părților.

6. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Din conținutul plângerii depuse de către Nadejda Murzakoi rezultă că aceasta contestă un răspuns al Procuraturii mun. Chișinău prin care demersul acesteia a fost refuzat, pe motiv că în procesul penal nr. 1-63/20 au fost adoptate acte irevocabile, iar temeiuri de a interveni din partea procurorului ierarhic nu au fost stabilite. La 16 ianuarie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins plângerea, ca fiind inadmisibilă, menționând că petiționara nu a respectat procedura prealabilă de contestare.

9. Încheierea judecătorului de instrucție prin care a fost respinsă plângerea a fost contestat cu recurs de către petiționară. La 19 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul ca inadmisibil. Decizia curții de apel este irevocabilă.

10. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

11. Din „recursul” depus de petiționară rezultă că ultima nu este de acord cu respingerea plângerii depuse în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală. În esență, ea solicită anularea încheierii primei instanțe și a deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac. „Recursul” a fost primit de Curtea Supremă de Justiție în decembrie 2023.

12. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

13. În esență, petiționara a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

14. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

15. Completul de judecată constată că Secția evidență procedurală a cauzelor penale a Curții Supreme de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-11/24;

Remite „recursul” formulat de petiționara Nadejda Murzakoi împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc