



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursurilor” declarate de condamnatul Sergiu Panea

*(Dosarul nr. 1re-30/2024
NR. PIGD 1-22044231-01-1r/e-13022024-2)*

„Recursul” împotriva deciziei emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acestea nu trebuiau înregistrate ca o cale de atac și urmează a fi scoase de pe rol.

11 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursurile” declarate de condamnatul Sergiu Panea,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 martie 2022 și 16 aprilie 2022, condamnatul Sergiu Panea a depus la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, plângeri împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție în P-5 Cahul, P-1 Taraclia, P-13 Chișinău și P-17 Rezina, care afectează drepturile garantate de art.3 din CEDO. Prin încheierea Judecătoria Orhei, sediul Rezina, din 05 septembrie 2022, s-a admis parțial plângerile condamnatului și s-a constatat faptul că Sergiu Panea a fost deținut, în perioada 28 iunie 2021 - 05 septembrie 2022, în Penitenciarele nr. 13 Chișinău și nr.17 Rezina, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO, o perioadă cumulativă de 434 zile. În privința perioadei rămase de 4 zile, s-a acordat cu titlu de compensare bani în mărime de 200 lei. Au fost respinse ca fiind tardive cerințele din plângerea condamnatului privind constatarea faptului detenției în condiții contrare art.3 CEDO în Comisariatul de Poliție Cantemir, Penitenciarul nr. 5 Cahul pentru perioada 17 august 2017 – 11 mai 2018; în Penitenciarul nr. 1 Taraclia pentru perioada 11 mai 2018 – 10 iunie 2019; 26 iunie 2019 – 24 mai 2021 și 31 mai 2021 – 28 iunie 2021. La 16 noiembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul directorului Penitenciarului nr. 17 Rezina ca nefondat. Decizia curții de apel este irevocabilă.

2. La 12 februarie 2024 și 07 august 2024, la Curtea Supremă de Justiție au parvenit „recursurile” condamnatului Sergiu Panea împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2023. Condamnatul solicită rejudecarea cauzei și examinarea plângerilor referitor la condițiile de detenție, reducerea pedepsei conform art. 473² – 473⁴ Cod de procedură penală, precum și compensarea sa cu 1.000 de unități convenționale.

3. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 19 martie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Conform art.469 alin.(1) pct.17¹) Cod de procedură penală:

„(1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

...

17¹) constatarea condițiilor de detenție a condamnaților;”

5. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

6. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Condamnatul a solicitat constatarea condițiilor de detenție în temeiul art. 469 Cod de procedură penală. Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin.(5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

9. Articolul 420 alin.(1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

10. Din „recursurile” depuse de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord respingerea ca fiind tardivă a constatării deținerii sale în condiții inumane și degradante. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

11. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin.(3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin.(4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea

cererii de revizuire este de competența instanței care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

12. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

13. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursurile” nu pot fi declarate inadmisibile.

14. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Aceste „recursuri” nu puteau fi înregistrate după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursurilor” pentru înregistrarea corespunzătoare.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-30/2024;

Remite „recursurile” condamnatului Sergiu Panea împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc