



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de condamnatul Alexandr Cononov

*(Dosarul nr. Ire-51/24
Nr. PIGD 1-23145805-01-1r/e-18042024)*

„Recursul” împotriva încheierii prin care a fost respinsă cererea de aplicare a amnistiei, rămasă irevocabilă prin neatacare; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

11 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Alexandr Cononov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 12 octombrie 2023, la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare cererea condamnatului Alexandr Cononov privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii 243/2021. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 16 octombrie 2023 cererea a fost declarată inadmisibilă. Instanța a stabilit că nu a fost respectată procedura extrajudiciară (art.1 alin.(2) din Legea 243/2021). Încheierea primei instanțe a rămas irevocabilă prin neatacare.

2. La 02 aprilie 2024, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” condamnatului Alexandr Cononov împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 octombrie 2023. În esență, condamnatul solicită rejudecarea cauzei și examinarea posibilității aplicării amnistiei.

3. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 18 aprilie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Conform art.469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală:

„(1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

...

15) instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei;”

5. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

6. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul.

7. Conform art. 466 alin. (2) pct. 4) lit. a) Cod de procedură penală, hotărârea primei instanțe rămâne definitivă, la data expirării termenului de recurs, când nu s-a declarat recurs în termen.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Condamnatul a solicitat aplicarea amnistiei în temeiul art. 469 Cod de procedură penală. Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Încheierea primei instanțe nu a fost contestată cu recurs. Aceasta este definitivă și irevocabilă.

9. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu neaplicarea amnistiei față de el. În esență, el solicită anularea încheierii primei instanțe.

10. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu încheierea primei instanțe nu constituie un temei de revizuire. Cononov nu a atacat încheierea primei instanțe în termenul legal de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, ci a depus un „recurs în anulare” la Curtea Supremă de Justiție după mai bine de 6 luni. Încheierea primei instanțe a rămas irevocabilă prin neatacare.

11. În esență, condamnatul nu a exercitat o cale de atac prevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

12. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

13. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-51/24;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Alexandr Cononov împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 16 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc