



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de petiționara Nadejda Murzakoi

*(Dosarul nr. Ire-69/24
Nr. PIGD 1-22176473-01-1r/e-12062024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

11 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de petiționara Nadejda Murzakoi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 01 decembrie 2022, petiționara Nadejda Murzakoi s-a adresat în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, cu o plângere în baza art. 313 Cod de procedură penală. Ea a solicitat anularea ordonanței din 03 noiembrie 2022 de respingere a cererii privind înregistrarea acesteia în ordinea prevăzută de art. 274 Cod de procedură penală, emisă de procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Rîșcani, Octavian Lazarev și obligarea procurorului de a admite cererea și de a constata încălcarea Codului de procedură penală și a drepturilor petiționarei prin neexaminarea plângerii.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 28 noiembrie 2023, plângerea a fost respinsă ca neîntemeiată. Prima instanță a constatat că cererea depusă de petiționară nu corespunde prevederilor art. 262-264 Cod de procedură penală și că aceasta nu constituie o sesizare privind o infracțiune. Ea nu a fost de acord cu rezultatele examinării petițiilor sale de către subdiviziunile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și Direcției Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor, ce nu justifică inițierea unei proceduri penale.

3. La 25 martie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat recursul petiționarei declarat în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Decizia curții de apel este irevocabilă.

4. La 24 mai 2024, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” Nadejdei Murzakoi împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2024. În esență, petiționara solicită casarea încheierii primei instanțe și a deciziei cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri.

5. Materialele cauzei au parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 12 iunie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Conform art. 313 alin. (6) Cod de procedură penală:

„(6) Încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă, cu excepția încheierilor privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și

reluarea urmăririi penale, care pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și se vor judeca conform art. 447 și 448, în lipsa părților.

7. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

8. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

10. Din „recursul” depus de petiționară rezultă că ultima nu este de acord cu respingerea plângerii depuse în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală. În esență, ea solicită anularea încheierii primei instanțe și a deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

11. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

12. În esență, petiționara a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

14. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate

a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

15. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-69/24;

Remite „recursul” formulat de petiționara Nadejda Murzakoi împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2024 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc