



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de condamnatul Dmitrii Curudimov

*(Dosarul nr. 1re-29/24
Nr. PIGD 1-22190620-01-1r/e-02042024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

11 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de Dmitrii Curudimov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 decembrie 2022, Dmitrii Curudimov a depus o plângere la Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, în ordinea art. 473² Codul de procedură penală, împotriva administrației Penitenciarelor 13, 5 Cahul și 1 Taraclia referitor la condițiile de detenție, care, potrivit recurentului, îi afectează drepturile garantate de art. 3 CEDO.

2. Prin încheierea din 08 august 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, s-a admis parțial plângerea lui Dmitrii Curudimov. S-a stabilit că acesta a fost deținut în condiții contrare art.3 CEDO în Penitenciarul nr. 5 Cahul (05 octombrie 2021 – 12 februarie 2023) și în Penitenciarul nr. 13 (13 februarie 2023 – 12 martie 2023) pentru un total de 104 zile. Ca urmare, pedeapsa neexecutată a fost redusă cu 104 zile. Plângerea referitoare la condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 5 Cahul în perioada 03 noiembrie 2017 – 17 ianuarie 2018 a fost respinsă ca tardivă, iar plângerea privind condițiile din Penitenciarul nr. 1 Taraclia a fost considerată neîntemeiată.

3. La 19 ianuarie 2024, Curtea de Apel Cahul a respins recursurile administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia și a condamnatului Dmitrii Curudimov ca nefondate, încheierea primei instanțe fiind menținută fără modificări. Decizia curții de apel este irevocabilă.

4. La 05 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” condamnatului Dmitrii Curudimov împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 19 ianuarie 2024. Condamnatul solicită rejudecarea cauzei și reducerea pedepsei în baza art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală, invocând condiții inumane și degradante în Penitenciarul nr. 5 Cahul pentru perioada 30 septembrie 2021-13 decembrie 2022. De asemenea, el solicită reducerea pedepsei în temeiul art. 473² Cod de procedură penală pentru perioada de detenție în Penitenciarul nr. 13 (13 decembrie 2022 - 13 martie 2023) și în Penitenciarul nr. 1 Taraclia (începând cu 13 martie 2023).

5. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 02 aprilie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Conform art. 469 alin. (1) pct. 17¹) Cod de procedură penală:

„1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

...

17¹) constatarea condițiilor de detenție a condamnaților;”

5. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

6. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Condamnatul a solicitat constatarea condițiilor de detenție în temeiul art. 469 Cod de procedură penală. Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

9. Articolul 420 alin.(1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

10. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu calcularea zilelor aflării în Penitenciarele nr. 13, nr. 5 Cahul și nr. 1 Taraclia în condiții inumane și degradante. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

11. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă

începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

12. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

13. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

14. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea Direcției evidență și documentare a cauzelor penale pentru înregistrarea corespunzătoare.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-29/24;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Dmitrii Curudimov împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 19 ianuarie 2024 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc