



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale de învinuire a lui

Sergiu Babuța

(art. 188 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*Dosarul nr. 1ra-1213/2023*

*Nr. PIGD 1-20063358-01-1ra-27072023*

Neexaminarea cererii de recurs timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Doar în prezența unui asemenea risc poate și dispusă accelerarea.

12 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Sergiu Babuța,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 03 septembrie 2024, condamnatul Sergiu Babuța a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei penale nr. 1ra-1213/2023, de învinuire a lui Sergiu Babuța, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. d) Cod penal. În motivare autorul cererii de accelerare a invocat că cauza penală se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de 14 luni, ce reprezintă o perioadă foarte îndelungată de examinarea acesteia. Mai invocă condamnatul și starea sănătății sale, care a fost diagnosticat cu HIV și Hepatita cronică de etiologie virală C.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

2. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

3. Art. 331/1 alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

4. La 27 iulie 2023, cauza penală în privința lui Sergiu Babuța a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Sergiu Daguța. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a judecătorului Sergiu Daguța. La 04 iulie 2024, cauza a

fost repartizată completului de judecători Stella Bleșceaga - președinte, Vladislav Gribincea și Lilia Roic-Botezatu.

5. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent nu sunt ocupate 10 funcții de judecător din cele 20 de funcții disponibile.

6. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an în urmă și a fost redistribuit noului judecător raportor cu mai puțin de două luni în urmă. Este adevărat că art. 331<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, operează cu termenul de șase luni de la care poate fi solicitată accelerarea. Totuși, art. 331<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală trebuie interpretat prin prisma art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală, care instituie condiția principală pentru admiterea cererii de accelerare - existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil. Până în prezent, Curtea Supremă de Justiție a admis cereri de accelerare depuse peste mai puțin de 12 luni doar atunci când au fost invocate situații excepționale (a se vedea para. 11).

7. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2,500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

8. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Drept temei de accelerare a examinării cauzei condamnatul invocă starea sănătății sale, care a fost diagnosticat cu HIV și Hepatita cronică de etiologie virală C, anexând în acest sens un certificat medical. În certificatul prezentat de condamnat este descris diagnosticul, dar nu și pericolul ce-l reprezintă pentru viața acestuia. Mai mult ca atât, din informația plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, rezultă că examinarea admisibilității recursurilor declarate în prezenta cauză penală, a fost fixată pentru 16 octombrie 2024.

9. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi, iar doi dintre aceștia examinează cauzele penale. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor pendinte la Curtea Supremă de Justiție. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în perioada 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în anul 2023 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

10. Completul de judecată aduce la cunoștința părților că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web, doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun.

11. Completul reține că, deși condamnatul a prezentat un certificat medical, acest aspect nu poate fi interpretat ca o situație excepțională. Din certificatul respectiv nu rezultă că diagnosticul stabilit prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție.

12. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatului Sergiu Babuța cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1213/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Ghenadie Eremciuc