



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale la contestația lui

Victor Zlatovcen

(art. 242 alin. (1) Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-423/24)

Nr. PIGD 4-22005900-01-1cs-19092024)

Admiterea cererii de strămutare a contestației depuse împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție, din motivul lipsei de judecători eligibili în instanța competentă, deoarece anterior au participat la examinarea cauzei.

25 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Victor Zlatovcen,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Anatolie Țurcan, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 30 iunie 2022, Judecătoria Comrat a admis contestația, a anulat decizia de sancționare a lui Victor Zlatovcen în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional și a încetat procesul contravențional. La 30 iunie 2022 Curtea de Apel Comrat a casat integral hotărârea nominalizată cu trimiterea cauzei la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. La 28 decembrie 2022, Judecătoria Comrat a respins contestația depusă de Victor Zlatovcen împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție. La 05 aprilie 2023 Curtea de Apel Comrat a casat integral hotărârea nominalizată cu trimiterea cauzei la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

3. La 25 iunie 2024, Judecătoria Comrat a admis parțial contestația, a anulat decizia de sancționare a lui Victor Zlatovcen în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional și a încetat procesul contravențional.

4. La 19 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului declarat în cauza contravențională în privința lui Victor Zlatovcen învinuit de comiterea contravenției prevăzute la art. 242 alin. (1) Cod Contravențional, la o altă instanță egală în grad. Conform cererii de strămutare, la Curtea de Apel Comrat nu există judecători compatibili pentru examinarea recursului declarat în cauza contravențională, întrucât judecătorii Andrei Mironov, Ștefan Straciuc, Dmitrii Fujenco și Grigori Colev au soluționat anterior cauza și s-au pronunțat asupra fondului acesteia.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală:

„ (3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

7. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

9. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. La moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează efectiv patru judecători, care anterior s-au pronunțat asupra fondului cauzei și au dispus rejudecarea. Din textul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, rezultă că acești judecători nu pot participa din nou la examinarea cauzei în recurs. Astfel, cei patru judecători ai Curții de Apel Comrat sunt incompatibili, iar formarea unui alt complet, fie automat (PIGD), fie manual, este imposibilă din cauza numărului limitat de judecători activi.

10. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat în cauza contravențională în privința lui Victor Zlatovcen, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc