



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de învinuitul Grigore Todos

*(Dosarul nr. Ire-77/2024
Nr. PIGD 1-21110015-01-1r/e-02092024)*

„Recursul” împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție prin care a fost respins ca inadmisibil recursul declarat împotriva Curții de apel; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

25 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Grigore Todos,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Recurentul Grigore Todos s-a născut în anul 1957 în or. Cahul. La 23 iulie 2021, Judecătoria Cahul, sediul Central, a aplicat în privința lui Todos Grigore măsura preventivă – arestul la domiciliu pe un termen de 30 zile.

2. La 29 iulie 2021 Curtea de apel Cahul, a respins recursurile procurorului și avocatului și a menținut încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 iulie 2021. Instanța de recurs a reiterat argumentele primei instanței. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 20 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a respins ca inadmisibil, recursul declarat de către Todos Grigore împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 29 iulie 2021.

4. La 13 decembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit plângerea inculpatului Grigore Todos înaintată împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2023 prin care cere să fie anulată decizia Curții Supreme de Justiție.

5. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 13 decembrie 2023, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Conform art.196 alin.(2) Cod de procedură penală, atacarea hotărârilor privind măsurile preventive:

... „(2) Hotărîrea judecătorului de instrucție sau a instanței cu privire la aplicarea, prelungirea sau înlocuirea măsurii preventive poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, iar în cazul Curții Supreme de Justiție, recursul se examinează de alți trei judecători ai Curții Supreme de Justiție.”

7. Conform art. 311 alin. (1) Cod de procedură penală:

„Recursul împotriva încheierii judecătorului de instrucție privind aplicarea sau neaplicarea arestării preventive sau a arestării la domiciliu, privind prelungirea sau refuzul de a prelungi durata ei, privind liberarea provizorie sau refuzul liberării provizorii se depune de către procuror, învinuit, apărătorul său, reprezentantul său legal în instanța care a adoptat încheierea ori prin intermediul administrației locului

de deținere, în termen de 3 zile de la data adoptării încheierii. Pentru persoana arestată, termenul de 3 zile începe să curgă de la data înmînării copiei încheierii.”

8. Până la 01 septembrie 2023, partea relevantă a art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, care se referea la temeiurile pentru recurs în anulare, era următoarea:

„(1) Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată”

9. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin.(3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin.(4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

10. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Inculpatul a solicitat anularea deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2023 prin care a fost respins ca inadmisibil recursul înaintat împotriva deciziei curții de apel.

12. Articolul 420 alin.(1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de Curtea Supremă de Justiție pe marginea recursurilor în anulare nu este prevăzut de lege. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de Curtea Supremă de Justiție în această cauză.

13. Din „recursul” depus de inculpat rezultă că ultimul nu este de acord cu decizia Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2023, prin care sa respins ca inadmisibil recursul declarat asupra măsurii preventive aplicate. Asemenea decizii ale Curții Supreme de Justiție nu pot fi contestate, avînd în vedere că a fost exclusă instituția recursului în anulare din 01 septembrie 2023, iar recursul fiind depus la Curtea Supremă de Justiție după aceasta dată.

14. Or, prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de

articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

15. În esență, inculpatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

16. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

17. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea Direcției evidență și documentare a cauzelor penale pentru înregistrarea corespunzătoare.

18. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-77/2024;

Remite „recursul” formulat de inculpatul Grigore Todos împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc