



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la inadmisibilitatea

„recursului” declarat de contravenientul Larie Grosu

*(Dosarul nr. Ire-78/24
Nr. PIGD 4-23051750-01-1r/e-04092024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Spre deosebire de Codul de procedură penală, Codul contravențional permite declararea inadmisibilității a unui asemenea „recurs”.

25 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de contravenientul Laric Grosu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 septembrie 2023, Judecătoria Bălți, sediul Central, a respins ca fiind neîntemeiată contestația lui Laric Grosu împotriva deciziei de sancționare contravențională seria nr. D01 457633 din 17 martie 2023, prin care a fost sancționat în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

2. La 22 noiembrie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins ca nefondat recursul lui Laric Grosu împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 septembrie 2023. Curtea a constatat că acțiunile lui Grosu Laric corect au fost calificate în baza art. 236 alin.(1) Cod contravențional, conform semnelor constitutive - depășire a vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum mai mult de 16 km/oră. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 27 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” lui Laric Grosu împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 22 noiembrie 2023. În esență, recurentul a făcut trimitere dispozițiile art. 119 din Constituția Republicii Moldova, art. 13 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, la prevederile art. art. 429, 430, 434, 436, 437, 432 alin. (1), (2)lit. c) Cod procedură civilă, solicitând casarea deciziei curții de apel.

4. Dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 02 ianuarie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 477 alin. (3) Cod contravențional:

„(3) Hotărârile emise în procedură de revizuire, cu excepția celor emise de curțile de apel, pot fi atacate cu recurs de persoanele enumerate la art. 467 în termen de 15 zile și se judecă în ordinea procedurii de recurs, în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.”

6. Cartea a doua, Capitolul VIII Cod Contravențional se referă la recurs, și include articolele 465-474. Conform art. 465 alin. (2) Cod Contravențional, decizia pronunțată în recurs într-o cauză contravențională este irevocabilă.

7. Conform art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contravențional, recursul într-o cauză contravențională poate fi declarat inadmisibil. Codul Contravențional nu enumeră temeiurile pentru care un recurs poate fi declarat inadmisibil.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 465 alin. (2) Cod contravențional, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile. Actele judecătorești irevocabile prin care s-a soluționat o cauză contravențională pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac. Unica cale de atac disponibilă în cauzele contravenționale este revizuirea, pe care petiționarul nu a folosit-o.

9. În esență, contravenientul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate în fond. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

10. Exercițarea unei căi de atac inexistente ar fi primul motiv din care calea de atac ar fi declarată inadmisibilă, dacă o asemenea soluție ar fi fost posibilă conform legii. Spre deosebire de Codul de procedură penală, care, în art. 432 Cod de procedură penală, enumeră exhaustiv temeiurile de inadmisibilitate a recursului, Codul Contravențional nu menționează temeiurile pentru care un recurs poate fi declarat inadmisibil.

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contravențional,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibil „recursul” formulat de Grosu Laric împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 22 noiembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Eremciuc Ghenadie