



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale privind învinuirea lui

Vasili Adeșcenco  
(art. 335 Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-425/24  
Nr. PIGD 4-22130605-01-1cs-19092024)

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

25 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cerere de strămutare a cauzei contravenționale privind învinuirea lui Vasili Adeșcenco,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 27 octombrie 2023, Judecătoria Comrat, sediul Central, a declarat nul procesul-verbal cu privire la contravenție și a încetat procesul contravențional. La 15 februarie 2024, Curtea de Apel Comrat a casat hotărârea nominalizată și a dispus rejudecarea cauzei de aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2. La 04 iunie 2024, Judecătoria Comrat, sediul Central, a admis parțial cererea lui Vasili Adeșcenco, a constatat vinovăția acestuia în comiterea contravenției și a dispus încetarea procesului contravențional în legătură cu expirarea termenului de prescripție a răspunderii contravenționale. La 17 iunie 2024, Vasili Adeșcenco a depus recurs împotriva hotărârii din 04 iunie 2024.

3. La 19 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza contravențională nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, la 15 februarie 2024, judecătorii Curții de Apel Comrat Ștefan Starciuc, Dmitrii Fujenco și Grigorii Colev au examinat recursul împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 27 octombrie 2023. Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, cei trei judecători ar fi incompatibili la examinarea recursului. În total, la Curtea de Apel Comrat sunt patru judecători, dintre care trei ar fi incompatibili. Din acest motiv, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet din trei judecători eligibili pentru a examina recursul.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

4. Art. 374 alin. (3) Cod contravențional prevede următoarele:

„Procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.”

5. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a

mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

7. În această cauză strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, cei trei judecători care au remis cauza la rejudecare judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursul. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat de Vasili Adeșenco împotriva hotărârii din 04 iunie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea