



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la scoaterea de pe rol**

a cauzei privind învinuirea lui

Ghenadie Caminschii
(art. 264¹ alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. Ire-31/2024
Nr. PIGD 1-22167394-01-1r/e-28032024-1)

Recurs în anulare depus după 01 septembrie 2023 nu poate fi examinat, deoarece o asemenea cale de atac nu mai este prevăzută de lege; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea recurs; Acesta nu trebuia înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

25 septembrie 2024

Au examinat anterior cauza judecătoria:

Instanța de fond: Natalia Vameș

Instanța de apel: Ion Talpă, Oxana Mironov, Svetlana Șleahtițki

Copia corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Ghenadie Caminschii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Ghenadie Caminschi s-a născut în anul XXXX în or. Ocnîța. El a fost învinuit, în temeiul art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de conducerea a mijlocului de transport de către o persoană care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. Prima instanță l-a recunoscut vinovat pe Ghenadie Caminschii de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și i-a aplicat pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 200 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport. Curtea de Apel Bălți a respins recursurile declarate de condamnatul Ghenadie Caminschii și de către avocatul Galina Lunga în interesele condamnatului.

3. La 28 martie 2024, condamnatul Ghenadie Caminschii a depus recurs în anulare. El solicită casarea deciziei, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri de achitare din motivul lipsei în acțiunile lui a elementelor infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal.

4. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 14 iulie 2022 și s-a finalizat în 30 octombrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 16 noiembrie 2022 – 18 decembrie 2023. Instanța de recurs a examinat cauza între 11 ianuarie 2024 și 20 februarie 2024. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 08 aprilie 2024.

ÎN FAPT

5. Ghenadie Caminschii a fost învinuit că, la 09 iulie 2022, aproximativ ora 21:20, se deplasa la volanul automobilului prin s. Paustova, r-nul Ocnîța. Automobilul condus de Ghenadie Caminschii a fost stopat. În urma testării alcoolscopice prin intermediul alcotester-ului „Drager” a fost constatată starea de ebrietate cu grad avansat (concentrația vaporilor de alcool constituie 0,49 mg/l). Acțiunile lui Ghenadie Caminschii au fost încadrate de către organul de urmărire penală în baza art. 264¹ alin. (1) Cod penal.

6. La 18 decembrie 2023, prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța, Ghenadie Caminschii a fost găsit vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și i-a aplicat pedeapsa sub formă de muncă

neremunerată în folosul comunității pe un termen de 200 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport.

7. Avocatul Galina Lunga, în interesele condamnatului și condamnatul Ghenadie Caminschii, au depus recursuri și au solicitat casarea sentinței, pronunțarea unei noi hotărâri de achitare a lui Ghenadie Caminschii, din motiv că în acțiunile lui nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii incriminate. Potrivit recursurilor, prima instanță nu a apreciat în mod obiectiv probele administrate.

8. La 20 februarie 2024, Curtea de Apel Bălți a respins ca nefondate recursurile declarate și a menținut sentința primei instanțe. Instanța de apel nu a constatat vreun temei legal pentru a da o nouă apreciere a probelor și a interveni în soluția adoptată de prima instanță. Această decizie este irevocabilă.

9. La 28 martie 2024, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrat recursul în anulare declarat de condamnatul Ghenadie Caminschii împotriva deciziei din 20 februarie 2024. Condamnatul solicită casarea deciziei, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri de achitare din motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii. El invocă argumente similare cu cele indicate în cererea de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Conform art. 15 a Legii nr. 246 din 31 iulie 2023, în vigoare din 01 septembrie 2023 instituția recursului în anulare a fost abrogată.

11. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

12. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Din „recursul în anulare” rezultă că recurentul nu este de acord cu modalitatea de apreciere a probelor dată de instanțele inferioare. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

14. Cererea de recurs în anulare a fost depusă după 01 septembrie 2023. La data depunerii recursului în anulare, Codul de procedură penală nu mai menționa calea de atac respectivă.

15. La data depunerii recursului în anulare, singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală.

Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

16. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

17. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

18. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Cererea recurentului nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

19. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-31/2024;

Remite „recursul în anulare” al condamnatului Ghenadie Caminschi Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc