



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de Ghenadie Bereghici

(Dosarul nr. Ire-46/2024)

Nr. PIGD 1-19152652-01-1r/e-02042024-2

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acestea nu trebuiau înregistrate ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

26 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Ghenadie Bereghici,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 23 septembrie 2019, condamnatul Ghenadie Bereghici a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, o plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. El a solicitat constatarea faptului că a fost deținut în Penitenciarul nr.11 – Bălți, Penitenciarul nr.6 – Soroca, Penitenciarul nr. 16 – Pruncul și Penitenciarul nr. 9 – Pruncul în condiții inumane și reducerea pedepsei în temeiul art. art. 385 alin. (5), 473/4 Cod de procedură penală.

2. La 27 martie 2020, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins cererea condamnatului împotriva administrației instituției penitenciare, referitoare la condițiile de detenție în Penitenciarul nr.11 – Bălți, Penitenciarul nr.6 – Soroca, Penitenciarul nr. 16 – Pruncul, ca fiind tardivă. Cererea referitoare la condițiile de detenție în Penitenciarul nr. 9 – Pruncul a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. Încheierea dată putea fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, însă condamnatul nu a exercitat această cale de atac.

3. La 11 martie 2024, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” condamnatului Ghenadie Bereghici împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 27 martie 2020, prin care solicită admiterea plîngerii cu reducerea pedepsei în temeiul art. 473/2-473/4 Cod de procedură penală.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Conform art. 469 alin.(1) pct.17¹⁾ Cod de procedură penală:

„(1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri judecătorești, și anume:

...

17¹⁾ constatarea condițiilor de detenție a condamnaților;”

5. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele

interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

6. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 Cod de procedură penală, încheierea judecătorului de instrucție rămâne irevocabilă la data expirării termenului de atacare cu recurs.

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Condamnatul a solicitat constatarea faptului deținerii în condiții inumane și degradante. Această cerere a fost respinsă de un judecător de instrucție. Încheierea dată a devenit irevocabilă prin neatacare. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de judecătorul de instrucție în această cauză.

8. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu respingerea cererii sale. În esență, el solicită reexaminarea încheierii primei instanțe.

9. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458 - 462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art.458 alin.(3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin.(4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

10. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

11. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art.432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursurile” nu pot fi declarate inadmisibile.

12. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Aceste „recursuri” nu puteau fi înregistrate după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe

rol a cauzei respective și remiterea „recursurilor” pentru înregistrarea corespunzătoare.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza Ire-46/2024;

Remite „recursul” condamnatului Ghenadie Berighici împotriva deciziei Încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 27 martie 2020 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc