



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de condamnatul Victor Eșanu

*(Dosarul nr. 1re-75/2024*

*Nr. PIGD 11-17103831-01-1r/e-28062024-0)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu trebuia înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

26 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Victor Eșanu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 27 aprilie 2017, Victor Eșanu a fost condamnat de Judecătoria Orhei, sediul Telenești, la 13 ani de închisoare pentru infracțiunea prevăzută de art. 151 alin. (4) din Codul penal, iar sentința a fost menținută de instanțele superioare.

2. La 30 ianuarie 2020, condamnatul a depus o cerere de revizuire la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, împotriva sentinței din 27 aprilie 2017. Cererea a fost respinsă ca inadmisibilă pe 19 martie 2020. La 02 iulie 2020, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul condamnatului, a casat încheierea primei instanțe și a trimis cauza la rejudecare.

3. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 23 decembrie 2020, cererea de revizuire împotriva sentinței din 27 aprilie 2017 a fost restituită din motiv că nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 458 alin. (3) pct. 3) și 4) Cod de procedură penală. Instanța i-a explicat condamnatului că are dreptul să depună cererea de revizuire în adresa procurorului de nivelul instanței care a judecat cauza în fond, conform art. 460 din Codul de procedură penală.

4. La 01 martie 2021, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul condamnatului ca nefondat. Decizia curții de apel este irevocabilă.

5. La 25 iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit „recursul” condamnatului Victor Eșanu împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2021. Condamnatul solicită casarea deciziei cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată.

6. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 16 august 2024, fiind înregistrate cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Până la 01 septembrie 2023, partea relevantă a art. 460 alin. (1) Cod de procedură penală, care se referea la deschiderea procedurii de revizuire, era următoarea:

„(1) Procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate procurorului de nivelul instanței care a judecat cauza în fond. În cazul temeiurilor

prevăzute la art. 458 alin. (3) pct. 3) și 4), procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate instanței de judecată care a judecat cauza în primă instanță.”

8. Potrivit art. 38 pct.3) Cod de procedură penală, curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătorești, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

9. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

10. Conform art. 15 al Legii nr. 246 din 31 iulie 2023, în vigoare din 01 septembrie 2023, instituția recursului în anulare a fost abolită.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Condamnatul solicită remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond pentru examinarea cererii de revizuire. Conform art. 466 alin.(5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

12. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

13. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu soluția instanței de apel prin care a fost respins recursul și menținută încheierea primei instanțe. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel.

11. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

12. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi admise. În caz contrar, poate fi încălcat principiul

securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

13. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

14. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-75/2024;

Remite „recursul” condamnatului Victor Eșanu împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2021 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc