



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Vladislav Guștiuc  
(art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-415/24)  
Nr. PIGD 1-23168587-01-1cs-10092024

Cererea de strămutare respinsă pe motiv că dezacordul cu comportamentul unui judecător nu poate pune la îndoială imparțialitatea tuturor judecătorilor instanței de judecată și nu constituie temei de strămutare a examinării cauzei.

26 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Vladislav Guștiuc,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 28 iunie 2024, inculpatul Vladislav Guștiuc a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în care este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

2. Potrivit cererii de strămutare, inculpatul susține că i-a fost încălcat dreptul la un proces echitabil, deoarece de mai multe ori a fost dispusă aducerea sa silită în ședința de judecată, deși a solicitat amânarea examinării cauzei din motive întemeiate. Inculpatul susține că, deși avea un apărător ales de el, instanța de judecată a desemnat un apărător din oficiu, cu care inculpatul nu a avut nicio întrevvedere și în care nu are încredere. În această situație, inculpatul consideră că judecătorul are o atitudine părtinitoare și o poziție preconcepută asupra vinovăției sale.

3. Completul de judecată observă că această cauză se află pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 27 noiembrie 2023. În această perioadă, din motivul neprezenței inculpatului, au fost amânate peste 10 ședințe de judecată, instanța de judecată recurgând la dispunerea aducerii silite a inculpatului, precum și la anunțarea lui în căutare.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

4. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

5. Inculpatul solicită strămutarea examinării cauzei penale pe motivul apariției dubiilor în privința imparțialității judecătorului ce examinează cauza penală în fond, invocând că judecătorul dă dovadă de atitudine părtinitoare, manifestată prin dispunerea aducerii silite a acestuia, precum și desemnarea unui avocat din oficiu.

6. Inculpatul nu a invocat niciun motiv care ar trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea tuturor judecătorilor din instanța în care se examinează cauza sa. Cererea de strămutare a cauzei este în esență o cerere de recuzare care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza.

7. Completul reiterează că, conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de inculpatul Vladislav Guștiuc.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea