



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE  
cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursurilor” declarate de petiționara Zoia Vașcalup

*(Dosarul nr. Ire-65/2024  
Nr. PIGD 1-23143312-01-Ir/e-29052024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

26 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților „recursurile” declarate de petiționara Zoia Vașcalup,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 23 ianuarie 2023, Inspectoratul de Poliție Buiucani, mun. Chișinău, a înregistrat procesul penal nr. 129, pornit în urma plângerii locatarilor imobilului din str. M. Bănulescu-Bodoni, mun. Chișinău, privind pretensele acțiuni ilegale admise în cadrul unei construcții din str. M. Bănulescu-Bodoni. Procurorul Victor Răileanu, prin ordonanța din 23 februarie 2023, a refuzat începerea urmăririi penale, cu clasarea procesului penal, deoarece fapta nu întrunește elementele infracțiunii. Prin ordonanța din 25 iulie 2023, procurorul-șef adjunct Gheorghe Mihăilă a respins plângerea petiționarei împotriva ordonanței din 23 februarie 2023, menționând că toate argumentele au fost examinate și nu au fost constatate probe care să confirme infracțiunea incriminată de art. 258 din Codul penal.

2. La 06 octombrie 2023, la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a parvenit plângerea depusă de petiționara Zoia Vașcalup în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Petiționara solicită declararea nulității ordonanței de refuz în începerea urmăririi penale și clasare a procesului penal din 23 februarie 2023 și a ordonanței din 25 iulie 2023 și verificarea acțiunilor organului de urmărire penală și a procurorilor în cadrul examinării procesului penal.

3. La 12 decembrie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins plângerea, ca neîntemeiată. La 25 martie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul petiționarei ca nefondat. Decizia curții de apel este irevocabilă.

4. La 10 mai 2024 și 21 mai 2024, la Curtea Supremă de Justiție au parvenit „recursurile” Zoiei Vașcalup împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2024. În esență, petiționara solicită casarea hotărârilor judecătorești cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei hotărâri legale.

5. Materialele cauzei au parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 29 mai 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Conform art. 313 alin. (1), (5) și (6) Cod de procedură penală:

„(1) Plîngerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală ... pot fi înaintate judecătorului de instrucție ... de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care ... nu a primit răspuns la plîngerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.”

„(5) ... Constatînd că actele sau acțiunile atacate au fost efectuate în conformitate cu legea și că drepturile sau libertățile omului sau ale persoanei juridice nu au fost încălcate, judecătorul de instrucție pronunță o încheiere despre respingerea plîngerii înaintate... .”

„(6) Încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă, cu excepția încheierilor privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, care pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și se vor judeca conform art. 447 și 448, în lipsa părților.”

7. Conform art. 437 alin. (1) pct. 31) Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

...

3<sup>1</sup>) încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art. 313;”

8. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

9. Potrivit art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală, curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătorești, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

11. Încheierea judecătorului de instrucție a fost contestată cu recurs de către petiționară. La 25 martie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul petiționarei ca nefondat. Decizia curții de apel este irevocabilă.

12. Din „recursurile” depuse de petiționară rezultă că ultima nu este de acord cu respingerea plângerii depuse în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală. În esență, ea solicită anularea încheierii primei instanțe și a deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac. „Recursurile” au fost primite de Curtea Supremă de Justiție la 10 mai 2024 și respectiv, 21 mai 2024.

13. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

14. În esență, petiționara a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

15. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursurile” nu pot fi declarate inadmisibile.

16. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Aceste „recursuri” nu puteau fi înregistrate după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursurilor” pentru înregistrarea corespunzătoare.

17. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Scoate de pe rol cauza 1re-65/2024;

Remite „recursurile” formulate de petiționara Zoia Vașcalup împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2024 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc