



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de condamnatul Ghennadi Ghițau

*(Dosarul nr. Ire-82/2024  
Nr. PIGD 1-22152935-01-1r/e-18122023-1)*

„Recursul” împotriva unei decizii irevocabile a curții de apel; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

26 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Ghennadi Ghițau,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Recurentul Ghennadi Ghițau s-a născut în anul XXXX în r. Strășeni. La 10 februarie 2017, Judecătoria Strășeni l-a condamnat pe acesta la pedeapsa de 16 ani închisoare. Această sentință este irevocabilă.

2. La 18 octombrie 2021, la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a parvenit cererea condamnatului Ghennadi Ghițau privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243/2021. Prin încheierea din 22 decembrie 2022, cererea a fost respinsă, deoarece Comisia specială a Penitenciarului nr. 9 - Pruncul la 13 octombrie 2022 a constatat că condamnatul prezintă risc de recidivă sporit.

3. La 19 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat recursul condamnatului. Instanța de recurs a reiterat argumentele primei instanțe, menționând că Comisia specială a Penitenciarului nr. 9 – Pruncul a constatat că condamnatul prezintă riscul de recidivă sporit. Din acest motiv nu poate fi aplicat actul de amnistie condamnatul, deoarece el nu se încadrează în cerințele art. 1 alin. (1) din Legea nr. 243/2021. Decizia curții de apel este irevocabilă.

4. La 16 noiembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a primit plângerea condamnatului Ghennadi Ghițau împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2023, prin care acesta solicită să-i fie aplicată Legea cu privire la amnistie. El menționează că a participat la mai multe activități, a muncit ca bucătar auxiliar, a avut stimulări, are caracteristică pozitivă, a trecut programele educative, dar comisia specială nu a luat în considerare aceste aspecte.

5. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 20 noiembrie 2023, fiind înregistrat cu indicele „Ire”, ce reprezintă recursurile în anulare.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

6. Conform art.469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală:

„(1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

...

15) instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei;”

7. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

8. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul.

9. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea primei instanțe rămâne irevocabilă la data expirării termenului de recurs, când nu s-a declarat recurs în termen.

10. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Condamnatul a solicitat aplicarea Legii amnistiei în temeiul art. 469 alin. (1) pct.15) Cod de procedură penală. Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

12. Articolul 420 alin.(1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

13. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu respingerea cererii privind aplicarea Legii cu privire la amnistie. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

14. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460

alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

15. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

16. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

17. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea Direcției evidență și documentare a cauzelor penale pentru înregistrarea corespunzătoare.

18. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-82/2024;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Ghennadi Ghițău împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc